

Культурно-просветительское сообщество "Переправа"

Русское экономическое общество им. С. Ф. Шарапова

Информационно-аналитический центр

# **РОССИЯ и ВТО: тайны, мифы и аксиомы**

Информационно-аналитический бюллетень

№ 1

Москва

2012

УДК 339.52(470)  
ББК 65.428(2Рос)  
Р 76

Издано при содействии Межрегионального общественного  
движения "Народный Собор"

Р 76                **Россия и ВТО: тайны, мифы и аксиомы** : Информ.-аналит. бюл. /  
отв. ред. В. Ю. Катасонов. – М., 2012. – № 1. – 94 с.  
**ISBN 978-5-9144-7114-6**

Представленные в бюллетене статьи посвящены анализу экономичес-  
ких, социальных и политических последствий вступления России  
в ВТО для будущего нашего государства.

УДК 339.52(470)  
ББК 65.428(2Рос)

**ISBN 978-5-9144-7114-6**

© Культурно-просветительское  
сообщество "Переправа", 2012  
© Русское экономическое общество  
им. С. Ф. Шарапова, 2012

## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие редактора .....	5
<i>Нотин А. И.</i> Кто и как может победить ВТО? .....	6
<i>Катасонов В. Ю.</i> Вступление России в ВТО: окончательный переход страны под управление мировой олигархии .....	16
О ВТО, или о реальных и мнимых "дырах" российской экономики .....	25
Великий Пяток, ВТО, крестный путь России и Воскресение .....	30
Почему России нельзя вступать в ВТО. "Печатный станок" как главное орудие международной конкуренции .....	34
Присоединение России к ВТО? А что дальше? .....	44
"Золотой миллиард" и "дойная корова" по имени "Россия" .....	52
<i>Мямлин К. Е.</i> Путь в ВТО. Теория и практика .....	59
<i>Четверикова О. Н.</i> ВТО как механизм формирования частной власти транснациональных элит .....	72
ВТО и израильский капитал на Украине .....	86
Об авторах .....	93



## ОТ РЕДАКТОРА

Представляем читателю первый выпуск бюллетеня информационно-аналитического центра Русского экономического общества им. С. Ф. Шарапова и духовно-просветительского сообщества "Переправа".

Созданное в самом начале 2012 г. Русское экономическое общество им. С. Ф. Шарапова (РЭО) сразу же определило в качестве приоритетного направления своей деятельности доскональное изучение тех проблем, которые порождает запланированное нашими властями присоединение России к Всемирной торговой организации (ВТО). А также доведение до сознания общественности результатов этого изучения.

В марте-апреле нынешнего года нами было проведено два заседания Общества, на которых были озвучены и обсуждены доклады членов РЭО по тематике "Россия и ВТО". Указанные доклады (доработанные с учётом обсуждений) вошли в состав данного информационно-аналитического бюллетеня. Цель данного издания – показать общественности истинную социальную и политическую сущность Всемирной торговой организации, высветить те угрозы для нашего народа, которые порождает присоединение России к ВТО. Актуальность данной публикации возрастает в связи с тем, что большинство средств массовой информации, экспертов и политиков либо вообще замалчивают тему присоединения России к ВТО, либо сознательно или неосознанно формируют ложные представления далёких от политики и экономики людей о сущности, методах и целях деятельности данной организации. Между тем каждый гражданин должен чётко осознать: присоединение России к ВТО вызовет радикальные изменения в жизни всего нашего общества и его жизни лично. И даже угрожает самой его жизни, а также жизни его детей и внуков.

Надеемся внести свою скромную лепту в дело противостояния тем демоническим антироссийским силам, которые заманивают нашу страну в капкан со зловещим названием "ВТО". Просим всех читателей сделать всё возможное, чтобы правда о ВТО и последствиях возможного присоединения России к ней стала известна максимально большому числу наших сограждан.

*В. Ю. Катасонов,*  
председатель Русского экономического общества

**Нотин Александр Иванович**, кандидат исторических наук, президент культурно-просветительского сообщества "Переправа", общественный деятель.

## КТО И КАК МОЖЕТ ПОБЕДИТЬ ВТО?

Не враг силен – мы слабы!

*Святоотеческая мудрость*

В истории вторжения, а, точнее сказать, насильственного вживления ВТО в политическую и общественную жизнь России наблюдается немало "странностей", которые, если их суммировать, совершенно не согласовываются с традиционными представлениями о конкуренции, разделении труда или соперничестве за рынки и ресурсы. Эти "странности", впрочем, разом обретают смысл и внутреннюю логику, стоит только на мгновение отрешиться от рационально-материалистического и линейно-прагматического восприятия происходящего и всмотреться в духовную подоплеку тех же самых явлений. А таковая обязательно существует. Она есть у каждого явления и процесса, поскольку наш зримый, вещественный мир представляет собой лишь внешнюю и бесконечно малую часть другого, незримого мира. Независимо от того, признаем мы это или нет, нравится нам это или не нравится. И если мы не воспринимаем скрытого духовного плана, который является решающим в познании истины, ибо "дух творит себе формы", если видим ход событий отрывочно, линейно, плоско, как череду кадров или новостную ленту, тем более, чья в том вина? Человек создан по образу и подобию Божию, и каждый из нас от рождения наделён всеми необходимыми рецепторами и способностями для постижения этого трансцендентного духовного плана. Правда, чтобы пустить в ход эти ресурсы, человеку сначала надо уверовать, смирить гордыню, стать Божиим...

Разве не странным, согласитесь, выглядит тот факт, что наши власти, по сути, **засекретили от населения все сведения касательно как самой ВТО, так и процесса её "легализации" в современной России?** Казалось бы, чего им бояться, если, по словам кремлёвских

чиновников, того же вице-премьера И. Шувалова, Кремль "не прогнозирует никаких серьёзных негативных последствий".

Ой ли? Думается почему-то, что главная причина стыдливо-конспиративной рефлексии российских либеральных властей в данном случае заключается совсем в другом. Она – в невозможности ни для самого Кремля, ни для его зарубежных сюзеренов просчитать реакцию русского общественного сознания на тот неоспоримый факт, что ВТО, по сути, **прямо и нагло посягает на важнейшую, сакральную для исторической России ценность – национальный суверенитет**. Рано или поздно этот постыдный факт выйдет на поверхность, как бы тщательно и умело его ни скрывали на данном этапе. Отсюда и стыдливое лукавство, и ореол напускной важности и таинственности. Правда, больше всего такое поведение всё-таки напоминает известную реакцию страуса на опасность: чуть что – голова в песок. Неужели наши вожди всерьёз надеются убаюкать нацию общими фразами о некоем "благе" и под этим "информационным наркозом" имплантировать в её плоть и кровь "чужое" под названием ВТО? Неужели полагают, что никто ничего не заметит? Опасное заблуждение! Лишить нас, русских, независимости не удалось ни Наполеону, ни Антанте, ни Гитлеру, ни ещё десяткам других "соискателей" рангом помельче. Не выйдет, господа, и на этот раз!

Либералы с их линейно-арифметическим "ковбойским" мышлением [*ударение на первый слог. – А. Н.*] никак не возьмут в толк, что русский человек, в отличие от того же немца или англичанина, первой своей мыслью всегда обращён к небу, к Богу, поэтому одними земными благами удовлетвориться не может и никогда не сможет. Это народ-воин, народ-мессия, для которого государство есть священная и неприкасаемая ценность. Из этой особенности национального характера берёт свое начало, в частности, известное, но так и не понятое рациональным западным умом извечное наше безразличие, например, к коррупции и расхищению национальных ресурсов. Даже к собственному здоровью – нигде больше в мире не встретить такого количества анекдотов на столь "щекотливую" тему. Но вся эта индифферентность к земным богатствам, часто принимаемая за примитивизм и грубость, актуальна лишь до тех пор, пока дело ограничивается нравственным чувством, т.е. материальной сферой. Как только задевается нечто для нас, русских, высшее,

сакральное, метафизическое – а Богом дарованный русскому этносу контроль над одной седьмой частью суши и гигантскими ресурсами именно из этой сферы сакральности, – с нашим человеком происходит удивительное превращение, и на месте вчерашнего пьяницы и бездельника возникает непобедимый воин Отечества. Не с этим ли явлением страшатся лицом к лицу столкнуться лукавые лоббисты ВТО?

Некоторые умники надеются: "Авось пронесёт!" Напрасно! Господь, промыслу которого каждый верующий православный христианин, ни секунды не колеблясь, вручает бразды правления как собственной судьбой, так всемирной историей, своими непостижимыми, одному Ему ведомыми путями и средствами, лечит не только личности, но и целые народы. **В духовном измерении ВТО и следует воспринимать как попущенное России свыше горькое лекарство.** Внешне – это хитроумный маневр "закулисы"; внутренне и промыслительно – это её же, "закулисы", руками совершаемая в отношении России божественная хирургическая операция, жизненно необходимая поникшему русскому духу. Посредством этой операции (и не её одной) Спаситель выводит русскую генетическую память и русский дух из состояния постреанимационного анабиоза, вызванного сначала советским, а затем и либеральным неоязычеством. "Мои пути – не ваши пути" – возвещает Он, напоминая гордым претендентам на мировое господство, что и они сами, и правящие ими падшие духи – прямо или косвенно, вольно или против воли служат, в конечном счёте, Его божественному Промыслу.

Что люди? Человек это звучит гордо? Может, и звучит... Но незнание будущего, даже ближайшего, отстоящего от "здесь и сейчас" всего на одну секунду, плюс микроскопически малый в сравнении с вечностью срок земной жизни делают претензии "человеков" на господство ("будете, как боги") смехотворными и нелепыми. И воплотили мировой олигархии, и послушные им "яйцеголовые" интеллектуалы из анонимных лабораторий управления хаосом – всё суть "козявочки жидконогие, блекотящие" пред Богом. И пусть апологеты ВТО до второго пришествия упорствуют в своих грёзах о "контроле над миром", на самом деле именно их **зловещее "детище" под названием ВТО будет служить возрастанию в России их могильщика – народа Божия**, который не просто свернёт шею их



очередному амбициозному замыслу, но и совершит нечто, неизмеримо большее – задержит приход в мир Антихриста. Вот, в чём истинная сущность и промежуточное значение проекта ВТО.

Какой тактической линии в этом контексте лучше держаться нам, верующим русским патриотам? Следует ли пассивно ждать того момента, когда Промысел Божий совершит свою "работу" по спасению "Третьего Рима" (а четвёртому, как известно, "не бывать"), и тогда ВТО падёт к нашим ногам, как сгнивший плод? Или, сознавая крайнюю опасность этого явления не столько даже для нашего хозяйства, сколько для духовного состояния русской нации и для её будущего, надлежит нам срочно действовать? Ведь мы понимаем, что **Господь, попустив этой напасти просочиться в наши пределы, одновременно резервировал и средства борьбы с нею.** Не примем ли мы тяжкий грех на свои души, если, прикрывшись показным смирением, отвергнем эти спасительные средства, а равно и саму возможность активной борьбы с очередным излиянием мирового зла?

С чего же начать борьбу?

Важнейшее направление нашего ненасильственного противодействия ВТО – информационно-просветительское. Его условно можно разбить на два самостоятельных участка. Первый – это **максимально полное и аргументированное разъяснение подрывной сущности ВТО.** Такая работа уже ведётся в разных уголках страны и различными патриотическими силами; заметный вклад в неё, будем надеяться, внесёт и настоящий сборник. Второй участок борьбы сопряжён с проблемами куда более глубокого, духовно-нравственного уровня. Речь идёт о **корректировке массового сознания россиян**, в котором, к сожалению, до сих пор преобладают настроения пессимизма, разочарования, униженности, растерянности и подавленности. Преодолеть эти негативные тенденции непросто, поскольку они не случайны, но производны от политики российского либерального государства в таких жизненно важных сферах, как культура, образование, СМИ и т.п. Соответственно борьба с этими явлениями по своему уровню должна выходить далеко за рамки действующего режима, что осуществимо только с призыванием воли и помощи Божьей.

"Наша брань, – писал апостол Павел, – не против плоти и крови, но против духов злобы поднебесной". Демоны, незримо манипулирующие душами падших людей, по свидетельству Святых отцов, не мудры – но хитры, не сильны – но страшны. Точно так же и всё, что делается в видимой части нашего мира этими падшими тварями и их адептами, только по внешнему виду громадно и неодолимо – в действительности же всё это пар, мираж, "прах, его же возмечает ветер от лица земли". Всё в совокупности – армии, правительства, международные рынки и тайные общества, СМИ и вся прочая "атрибутика" глобального господства – всё это способно подавлять и поражать психику только неверующего человека. Ничего из этого "нагромождения вещества" не имеет ни малейшего веса или значения пред Богом, Который в сознании любящих Его и "есть Сущее". Миражи бесовского всесилья возникают только на почве отпадения от Бога и только из "похоти плоти, похоти очей и гордости житейской". Но они бессильны перед святостью народа Божия, соединенного с Творцом "всему и вся".

**Впрочем, отсюда не следует, что наша разъяснительная работа должна быть ориентирована только на верующих людей.** Да, именно народ Божий, его глубинное "плотное" ядро в лице истинно воцерковленных православных христиан есть та единственная сила, которая в состоянии переломить ход убывающей русской истории. Но вокруг этого ядра есть и другие, сочувствующие "идеологии" народа Божия силы, есть и вполне искренние союзники и попутчики, тянущиеся к Церкви Христовой как к последнему убежищу правды и спасения. В высших эшелонах российской власти России мы отыщем немало патриотически-настроенных людей, пассивность которых обусловлена не равнодушием, а, вернее всего, **слабой информированностью относительно сути и грозных последствий для страны келейно принятых Кремлем решений по ВТО.**

Что будет со всеми нами, – спросим их мы, – когда эта подрывная программа наберёт ход и "точка невозврата" – Боже упаси! – будет пройдена? На какую жизнь обречём мы наших детей и внуков, когда к власти придут наёмные разбойники из ТНК? Не все же чиновники и силовики смогут сбежать за границу со своими "кровно нажитыми капиталами". Да и те, которые сбегут, не заблуждаются ли они? Не сдерёт ли с них Запад три шкуры, не ограбит ли до

нитки под предлогом, например, соблюдения "налоговой чистоты" вывезенных из России капиталов, прежде чем позволить беглецам насладиться благами сытой и спокойной жизни? Такую версию развития событий мне лично довелось слышать лет десять назад от одного очень уважаемого международного финансиста.

Сотни миллиардов долларов и евро, наворованных из российской казны, **Запад давно уже считает "своими"**, и только ждёт массового исхода из страны вчерашних "хозяев России", чтобы предъявить права на эти активы, приступить к долгожданной "экспроприации экспроприаторов". Кто сомневается в сказанном – перечитайте историю колониального владычества Запада над странами "Третьего мира". И, кстати, не грех иметь в виду, что в глазах "цивилизованных наций" мы давно уже не великая держава, а жалкая "банановая республика", рынок сбыта и сырьевой придаток. С такими не принято считаться.

Далее. В тактическом плане всем нам важно признать: сегодня уже нет смысла тратить время и силы на попытки сорвать ратификацию договоров по ВТО, намеченную на лето 2012 г. Её с полным на то основанием можно считать свершившимся фактом! Никакие скороспелые юридические уловки, хитроумные "заходы" в Конституционный суд РФ, всенародные референдумы, митинги, петиции, гневные письма "тандему" и т.п. – ничего уже не поможет. Ничего не изменит в корне нынешнего статус-кво. "Вопрос решён!" – так кратко и ёмко охарактеризовал текущее состояние дел по ВТО один довольно влиятельный и патриотически-настроенный думский деятель.

Но отсюда вовсе не следует, что нам остаётся только сидеть, сложа руки. На базе широкой просветительской кампании по теме ВТО мы будем готовить почву для **организации всенародного ненасильственного неподчинения этому преступному сговору за нашей спиной**. Разошлём информацию по "островкам" народа Божия. Всенародно обсудим ситуацию. Проведём молебны, призовём на помощь премудрость Божию. Посоветуемся с духовниками. Вчитаемся в труды Святых отцов Церкви. Поищем подсказок в двухтысячелетней истории христианства. "Аз есмь путь и истина, и жизнь", – напоминает Господь, знающий выход из любой западни. Духовное единство народа и, прежде всего, наших

православных общин – авангарда народа Божия обладает огромным преобразующим потенциалом. Чтобы мобилизовать его, нам надо в кратчайшие сроки разработать понятные народу лозунги, провести региональные и федеральные акции по противодействию этой нарастающей угрозе.

**Время ещё есть. Немного, но есть.** Впереди – семилетний переходный период, прежде чем страна окажется под полным контролем ВТО. Да и что, в сущности, такое ВТО? **Пакет юридических бумаг, некоторое количество "адвокатов измены", иностранные "инвестиции", которыми за бесценок будут скупаться искусственно обанкроченные российские предприятия?** Всё это разом может быть возвращено под народно-государственный контроль, если на то будет явлена политическая воля и сопутствующая ей общенародная поддержка. К тому же никто не знает, какие военно-политические и финансово-экономические беды могут обрушиться на страну и путинский режим за шесть-семь лет "вращения в ВТО", учитывая нарастающую турбулентность по периметру наших государственных границ и чрезвычайную уязвимость однобокой и зависимой российской экономики перед лицом стихийных и организованных кризисов.

Духовный взгляд на вещи тем и отличается от интеллектуально-светского, что исходит из чёткого понимания: никому не дано знать будущего, кроме Бога, пребывающего в вечности. И только Ему ведомы самые короткие и эффективные пути борьбы со злом, какие бы обличья оно ни принимало. **ВТО только с виду кажется несокрушимым валом, состоящим из законов, правил, санкций, мер насилия и стратегических интересов "хозяев мира".** Но даже и у этой, внешне неодолимой конструкции, как у пуленепробиваемого стекла, найдется "точка напряжения", лёгкий удар в которую вдребезги разбивает всю, казалось бы, несокрушимую махину. Эта "точка смерти" присуща всему земному, она есть и у самой Земли, обречённой на гибель в огне, когда, согласно "Апокалипсису", "по причине многая беззакония в мире иссякнет любовь".

ВТО – отнюдь не исключение из общего правила, и, если народ Божий в своем становлении достигнет должного уровня зрелости (читай: святости), Господь непременно вооружит свою "малую закваску" точным знанием, куда надо нанести легкий удар, чтобы

сломить хребет "непобедимой" ВТО. Ибо "самое немудрое у Бога мудрее самого мудрого у человеков". Мы не должны предвосхищать события: знание, где скрыта "кощеева игла", даётся не автоматически, не по желанию, а по воле Божьей, и лишь в процессе возрастания нашей веры, в потоке божественной благодати, изливаемой Богом на любящих Его людей.

Никакое законодательство, а, тем паче, навязанное обманным путём, не может отменить или изменить тот факт, что единственным владельцем нашей земли, недр, природных богатств и воздуха является русский народ и Бог. **Опасность ВТО актуальна лишь постольку, поскольку мы перестали ощущать себя хозяевами в собственной стране.** Мы смирились с сознанием, что мы не дома, а в чужой прихожей, но это не так... **Мы дома!** В душе мы смирились с тем, что власть всесильна, но... и **это не так** (и уж, конечно, не власть увёртливых "лондонских гастарбайтеров!"). Мы ощущаем себя слабыми, но... **мы сильны!** Беда в том, что дух наш поник, вот и хозяйничают в наших сердцах, во тьме невежества и безбожия зримые и незримые слуги дьявола. Да, ВТО – это серьёзный вызов, но при всём при том это не более, чем виртуальная сеть, сотканная из страстей и рассчитанная на наше безволие, а страсти – что ж, страсти это по определению гнилой и ветхий материал. Поистине, не враг силён – мы слабы!

Духовная интуиция подсказывает: **если в этот сложный переходный момент,** вместо скрупулёзной работы по консолидации и мобилизации народа Божия в лице его многочисленных "островков" и "кочек", разбросанных по лицу страны, **мы позволим увлечь себя политическими "играми" и унести восходящими политическими потоками, мы добровольно обречём сами себя на унижительное поражение.** Тогда и ВТО, и всё прочее, что заготовила на нашу гибель мировая "закулиса", приживется на нашей испорченной национальной почве. Тогда останется сказать в сердцах: "И поделом!" Надо достучаться до русских сердец. Не в силе Бог, но в правде. Кто-то ещё по незнанию питает иллюзии: дескать, сдадимся Европе – заживём! Какая наивность! Воистину, простота хуже воровства. Всё станет явным, когда под прикрытием чужеродного законодательства каток ВТО протаранит и разметает жидкие и нестройные ряды отечественного предпринимательства, когда в сговоре

с продажными чиновниками "за тридцать серебряников" будут скуплены на корню ослабленные высокими ставками и короткими банковскими кредитами российские предприятия (хуже всего, наверное, придётся нашему аграрному сектору) и, как когда-то в 20-х гг. прошлого века, новые еврокомиссары, ничтоже сумняшися, поставят русский бизнес перед свершившимся фактом: "Ваш чёрный день настал!" Беда в том, что и предприниматели наши о ВТО не ведают ни сном, ни духом. "Пока гром не грянет, мужик не перекрестится" – это о них. Значит, поймут иначе, поймут, когда грянет гром: и в этом тоже просматривается действие Промысла Божия, попускающего многоголовой гидре ВТО вползти в наш дом и по-хозяйски в нём расположиться. **Но даже и в этом случае ничто не проиграно, и вопрос "кто кого?" останется открытым.**

Он будет решаться не в коридорах власти, отдающей страну на откуп мировой олигархии, а в гуще народа, давно потерявшего доверие ко всем партиям и идеологиям "от ума", но, вместе с тем, ещё не обретшего до конца новой и последней своей опоры в Боге. Подобно евангельскому "блудному сыну" русский человек в эти скорбные дни приходит в разум истины, вспоминает о своём сыновстве Отцу небесному, и уже готов вернуться в дом Его. Какому-нибудь скептику наши православные "островки" покажутся слишком мелкими, слабыми, разрозненными и малонаселёнными, чтобы противостоять той армаде зла, что ополчилась на Россию. Но ведь известно: "сила Божия в немощи совершается", – да к тому же уместно вспомнить, например, с чего начинали потешные полки Петра I, и в какую армию победителей они со временем выросли. И "малая закваска" поднимает тесто.

Клетки тела Христова, органы и части народа Божия имеют одно решающее преимущество перед силами тьмы: они живые и их вождь – Христос. Придёт время – и не столь уж далёкое, – и они наберутся духовной силы, соединятся в единый Божий организм, молитвой и жизнью по Христу привлекут к себе изобильную божественную благодать, а вместе с нею – энергию, бесстрашие, знание путей, т.е. всё то, что по естеству недоступно лжеименному разуму. Вокруг плотного ядра, образуемого народом Божиим, сольются, соберутся и сплотятся все здоровые национально-патриотические силы России. **Это станет новой исторической формой**

**всенародного единства – в центре Господь, вокруг – люди Его.** По-другому ничего не выйдет. Неужели двадцать лет бесплодных попыток объединить лево-патриотические силы так никого и ничему не научили? Неужели этого мало, чтобы понять: виной всему страсти, прежде всего гордыня (я – главный!) и корысть (жажда власти, славы и денег).

Осознав причины прежних неудач, все честные сыны России обязаны круто повернуть вектор политического внимания туда, где действительно осуществимо единодушие и единомыслие, где живут, трудятся и сражаются с вселенским злом православные общины и группы, где "одно сердце, одна душа". Надо решительно порвать со всеми иллюзиями прошлого, отбросить все "измы", как отработанный ментальный хлам. Невозможно объединяться с теми силами, которые ещё не пришли к правде Божьей (и потому не способны преодолеть страстные инстинкты разобщения), но эти же силы могут, должны понять: единственным центром и магнитом для патриотов в наши дни может служить только народ Божий. С этим пониманием и с помощью Божьей мы вступим в первый, по-настоящему боевой раунд противостояния ВТО. С Ним мы победим!

**Катасонов Валентин Юрьевич**, доктор экономических наук, профессор, председатель Русского экономического общества им. С. Ф. Шарапова.

## **ВСТУПЛЕНИЕ РОССИИ В ВТО: ОКОНЧАТЕЛЬНЫЙ ПЕРЕХОД СТРАНЫ ПОД УПРАВЛЕНИЕ МИРОВОЙ ОЛИГАРХИИ**

История закабаления современной России  
мировой олигархией

Мне уже не раз приходилось писать о том, что **современная российская экономика находится под внешним управлением**. Процесс перехода экономики страны под внешнее управление начался ещё в последние годы существования СССР, когда произошел демонтаж государственной валютной монополии и государственной монополии внешней торговли. На протяжении двадцати лет существования Российской Федерации внешний контроль усиливался в результате таких предательских мер "нашей" власти, как:

- снятие количественных ограничений на экспорт сырья, энергоносителей, других ресурсов из страны;
- проведение приватизации государственных предприятий с привлечением иностранных "инвесторов";
- полная отмена ограничений и запретов на операции с иностранной валютой ("валютная либерализация");
- снятие ограничений на регистрацию российских компаний в оффшорах;
- превращение нашего центрального банка в институт, называемый "currency board" (эмиссия рублей под накапливаемые резервы долларов и другой иностранной валюты, что означает почти беспроцентное кредитование не российской, а западной экономики);
- поддержание заниженного валютного курса рубля в интересах иностранных "инвесторов" и российских экспортеров сырья, обслуживающих западную экономику;
- поощрение центральным банком удушающих нашу экономику высоких процентных ставок по банковским кредитам, что



приводит к усилению долговой зависимости российских компаний от транснациональных банков;

– создание специальных государственных фондов (Резервный фонд и Фонд национального благосостояния), которые занимаются инвестированием не в российскую экономику, а в экономику западных стран, и т.д.

На 2012 г. мировой олигархией "запланирована" **последняя фаза превращения России в колонию транснациональных банков и корпораций**. Речь идёт о вступлении России в ВТО (Всемирную торговую организацию). В начале лета текущего года "наша" Государственная дума должна рассмотреть вопрос о ВТО: либо ратифицировать соответствующие документы о вступлении России в указанную организацию, либо отклонить.

Накануне выборов президента Российской Федерации в этом году я писал: при принятии каждым честным гражданином решения, за кого ему голосовать, важнейшим ориентиром должна стать позиция кандидата по поводу вступления России в ВТО. К сожалению, все кандидаты отмолчались по этому пункту. Увы, и после выборов президента ключевые государственные и политические фигуры нашей страны продолжают сохранять красноречивое молчание. Его можно рассматривать как молчаливое предательство интересов России нашей компрадорской верхушкой. А все разговоры об инновационном развитии, борьбе с коррупцией, модернизации экономики и общества, социальном государстве и т.п. – считать болтовней, рассчитанной на совершенно неподготовленную публику.

Мой личный опыт показывает, что действительно: часть нашей публики даже не в курсе ожидаемого вступления России в ВТО, а часть не только не видит в этом никаких угроз, но даже рассчитывает на определённые дивиденды. Прежде всего, – на снижение цен в результате появления на российском рынке дешёвых импортных товаров. Именно к этому сегменту аудитории я, прежде всего, обращаю свою статью.

ВТО – инструмент мировой олигархии

ВТО – одна из трёх международных (наднациональных) структур, которые были созданы после второй мировой войны по

инициативе мировой олигархии правительствами западных стран, прежде всего США и Великобритании. Две другие структуры – Международный валютный фонд (МВФ) и Всемирный банк (ВБ). Указанные три организации, по замыслу мировой олигархии, должны были формировать послевоенный "новый мировой порядок" в направлении постепенного продвижения к созданию мирового правительства. Прекрасно понимая замыслы мировой олигархии, руководство СССР отказалось от членства во всех трёх организациях (хотя нас достаточно активно туда затягивали).

Первоначально ВТО называлась Генеральным соглашением по тарифам и торговле (ГАТТ). Организация была призвана регулировать таможенные тарифы (преимущественно импортные) в направлении постепенного их снижения и либерализации международной торговли в интересах крупнейших транснациональных организаций. Примерно первые 40–50 лет своего существования (с момента создания в 1947 г.) ГАТТ в основном занималось "разборками" по поводу раздела рынков в группе экономически развитых стран. После развала стран социалистического лагеря приоритеты ГАТТ были изменены: ТНК стали использовать организацию для раздела богатого "трофея" в виде рынков бывших социалистических стран и уничтожения их национальных предприятий как своих конкурентов. В 1995 г. ГАТТ было преобразовано в ВТО. Переговоры о присоединении России к организации начались ещё в 1993 г. Сегодня в ВТО состоит 153 страны, организация контролирует 97 % мировой торговли.

О последствиях вступления России в ВТО уже говорилось и писалось много. Можно подробно говорить о последствиях для отдельных секторов, отраслей и производств экономики, для разных регионов, для разных социальных групп населения. Но попробуем обрисовать картину крупными "мазками". Причем рисовать мы её будем, опираясь на конкретный опыт других стран. В первую очередь, тех стран, которые возникли на постсоветском пространстве и были втянуты в ВТО сравнительно недавно (прибалтийские государства, Украина и др.).

Первая группа последствий – уничтожение российской  
обрабатывающей промышленности  
и сельского хозяйства

Это произойдёт из-за отмены или значительного снижения импортных пошлин, в результате чего на российский рынок придут транснациональные корпорации с дешёвой продукцией, произведённой с помощью рабской рабочей силы стран "третьего" мира. Дополнительный удар будет нанесён российским предприятиям из-за запрета ВТО на государственную поддержку предприятий в виде субсидий, налоговых льгот, дотаций, льготных цен и т.д. Наконец, третий удар будет нанесён по предприятиям вследствие повышения цен на топливо и энергию, транспортных тарифов до уровня мировых (таково правило ВТО). Для российской экономики это особенно критично, так как в нашей промышленности традиционно преобладают энергоёмкие производства. По подсчётам отечественных экономистов, **вступление России в ВТО грозит закрытием 40 тыс. предприятий**. Особенно пострадает агропромышленный комплекс: растениеводство, животноводство, пищевая промышленность. Из отраслей обрабатывающей промышленности под ударом окажутся: автомобильная, авиационная, производство медицинской техники, фармацевтическая, электроника, шинная, текстильная и другие отрасли с высокой степенью добавленной стоимости. Всякого рода "наукограды", типа Сколково, будут выглядеть диким анахронизмом на фоне полной деиндустриализации страны.

По данным Торгово-промышленной палаты РФ, лишь 10 % российских предприятий готовы работать по правилам ВТО. Это, безусловно, предприятия добывающей промышленности. До недавнего времени считалось, что в эту группу "заинтересованных" предприятий входят также компании металлургии и химической промышленности (крупнотоннажная химия). Однако, в последнее время у металлургов и химиков энтузиазма по поводу ожидаемых "дивидендов" от участия в ВТО поубавилось.

Итак, в результате вступления России в ВТО она может окончательно стать сырьевой колонией Запада.

### Вторая группа последствий – полное обнищание и вымирание значительной части населения

Это произойдёт в результате массового закрытия предприятий и резкого увеличения безработицы. По некоторым оценкам российских экспертов, **вступление России в ВТО приведёт к росту безработицы на 30 млн человек (сокращение рабочих мест на 40 %).** Будет уничтожено 460 моногородов, жизнь которых зависит от одного предприятия.

Дополнительный удар будет нанесён по населению в результате повышения тарифов на энергию и услуги жилищно-коммунального сектора. Многие города и посёлки, особенно в северных широтах, будут брошены на произвол судьбы. Будут ликвидированы почти все социальные программы из-за резкого сокращения поступлений налогов в федеральный бюджет. Бизнес откажется от остатков своих обязательств в социальной сфере как снижающих его конкурентоспособность. Начнётся отток остатков квалифицированной рабочей силы за пределы России.

Для того, чтобы выдерживать конкуренцию со стороны иностранных компаний остающимся "на плаву" российским предприятиям придётся понижать заработную плату даже по сравнению с нынешним невысоким уровнем. Российскому наёмному работнику придётся конкурировать напрямую с китайским или индийским работниками, которые довольствуются заработной платой не выше 50 долларов в месяц. Наводнение российского рынка некачественным импортным продовольствием (в том числе генетически модифицированными продуктами) резко ухудшит и без того слабое здоровье наших граждан.

Ликвидация отечественного сельского хозяйства будет означать полную зависимость России от мировых рынков продовольствия. Ситуация с производством сельскохозяйственной продукции в мире с каждым годом становится всё более угрожающей – усиливается глобальный дефицит продуктов питания. Даже если у России будут достаточные валютные средства (что маловероятно), она может оказаться в положении, когда не сможет закупать на мировых рынках продовольствия в достаточных количествах.

Болезни, холод и голод резко ускорят вымирание населения России. Будет реализован план мировой олигархии, согласно которому в стране, где вся экономика будет заниматься лишь обслуживанием "трубы", **численность населения должна сократиться в 3–4 раза**. ВТО по заказу мировой олигархии сделает с Россией в короткие сроки то, что в своё время не удалось сделать Гитлеру с Советским Союзом.

Третья группа последствий – утрата Россией  
остатков национального суверенитета

Согласно правилам ВТО, данная организация может вмешиваться в процесс принятия законов страной-членом. Если принимаемые законы, например, направлены на защиту окружающей среды или защиту здоровья населения, они могут быть отменены ВТО как "ограничивающие конкуренцию". Фактически речь идёт **о подчинении законодательной власти в России ВТО**, за вывеской которой скрываются транснациональные корпорации.

Согласно правилам ВТО, компании стран-участниц могут возбуждать иски против нарушителей принципов "справедливой" конкуренции. Западный бизнес, опираясь на большую армию своих юристов, поднаторел в таких исках. Это мощное "юридическое" оружие. Наши "оппоненты" могут посредством таких исков оспаривать не только действия тех или иных российских компаний, но также российских властей (исполнительная, законодательная, судебная власти). Далеко за примерами ходить не надо. США подали в ВТО жалобу на Китай за то, что власти Китая ввели ограничения на экспорт редкоземельных металлов из соображений охраны природных ресурсов и защиты окружающей среды. Фактически американцы через ВТО желают напрямую диктовать Китаю, сколько ему добывать редкоземельных металлов. Нетрудно догадаться, что с помощью "юридического" оружия Запад будет через голову "наших" марионеточных властей определять условия добычи наших природных ресурсов.

Кроме того, страна с экономикой, обслуживающей "трубу", будет лишена своего военно-промышленного комплекса (ВПК). А говорить в условиях нынешней военной гегемонии США

о независимости России без собственной оборонной промышленности наивно. Бюджетных средств не будет хватать на закупку даже импортного вооружения.

Наконец, следует иметь в виду, что важнейшим условием суверенитета страны является наличие у неё национальной банковской системы. Приход в Россию транснациональных банков (ТНБ) будет означать смерть национальной банковской системы. ТНБ будут управлять эффективно всеми экономическими процессами в стране через регулирование объёмов, цены и сроков выдаваемых кредитов, определять трансграничные потоки капитала. Банк России, который и сейчас имеет признаки филиала ФРС США, окончательно выродится в банальный "валютный обменник", не способный управлять экономикой.

### Лоббисты идеи вступления России в ВТО

На протяжении последних 18 лет "наши" власти вели кулуарные переговоры о вступлении России в ВТО. Без особой шумихи – доказательством этого служит то, что часть нашего населения даже не знает, что такое ВТО. Предприниматели, безусловно, были в курсе переговоров, но также находились с завязанными глазами. В СМИ появлялись лишь короткие заметки и пресс-релизы некоторых переговоров и встреч без раскрытия подробностей. На тех немногих брифингах и пресс-конференциях, которые организовывало Министерство экономического развития (ведомство, ответственное за переговоры) присутствовало очень ограниченное число представителей российского бизнеса. Ответы власти на вопросы были формальными, "для галочки". **Никаких серьёзных расчётов последствий вступления России в ВТО министерство экономического развития не делало.** Наиболее часто в теле- и радиоэфире "светятся" такие "шестёрки" наших компрадорских властей, как директор департамента международных переговоров **М. Ю. Медведков** и его заместитель **В. И. Ткаченко**. Выступления их абсолютно пустые, они сводятся к тому, что вступление России в ВТО имеет большую "цивилизующую" роль, ради которой можно пойти на "некоторые жертвы". Что-то на уровне религиозной веры и шаманства, призванного загипнотизировать наше население.

Впрочем, что мы можем ждать от чиновников минэкономразвития, если 26 марта 2012 г. на встрече американского и российского президентов в Сеуле Д. Медведев поблагодарили Барака Обаму за "содействие во вступлении России в ВТО"? При этом он добавил: "Это создаст рабочие места в обеих странах". Наполовину наш президент действительно прав: **в Америке вступление России в ВТО новые места действительно создаст. А вот в России уничтожит.**

Кроме компрадорских чиновников в нашей стране лоббированием идеи вступления России в ВТО занимаются "демократические" СМИ. К сожалению, к этому процессу подключена и высшая школа: почти все учебники по экономике формируют у российского студента ложное представление о том, что вступление России в ВТО – "объективный" и "прогрессивный" процесс. Сплошное наукообразное шаманство. К сожалению, очень не безобидное, поскольку студенты начинают верить в то, что мы "заживём еще лучше" после вступления в ВТО.

### Что делать?

Для того чтобы не допустить вступления России в ВТО необходимо действовать быстро и решительно. После выборов президента **всё внимание российской общественности должно быть сосредоточено на вопросе ВТО.** Решающими станут два месяца: апрель и май (ратификация документов запланирована в июне). Кое-какие ростки сопротивления уже есть. Назову отдельные примеры. Партия "Воля" (есть такая) среди приоритетных задач своей деятельности объявила противодействие вступлению России в ВТО.

В 2010 г. создано общественное движение "Россия против ВТО", которое начало сбор подписей против ВТО; оно также приглашает к сотрудничеству различные общественные организации, занимается информационно-просветительской деятельностью, проводит пикеты и т.д.

19 марта 2012 г. произошло очень знаменательное в политической жизни России событие: в информационном агентстве "Интерфакс" состоялась пресс-конференция по вопросам противодействия вступлению России в ВТО. В ней приняли участие: Бабкин К. А. – лидер "Партии Дела", Президент Ассоциации

"Росагромаш", член Центрального Совета движения "Аграрная Россия" и Союза Машиностроителей России, член правления РСПП и член Генерального Совета "Деловая Россия"; Хомяков В. Е. – Председатель Центрального Совета Движения "Народный Собор"; Стариков Н. В., Куринов А. Ю. – члены Центрального Совета общественной организации "Профсоюз граждан России"; Калашников М. – журналист; Ширшов К. В. – депутат Государственной Думы (фракция КПРФ).

На пресс-конференции было заявлено о создании инициативной группы по проведению Всероссийского референдума о вступлении России в ВТО. Будем следить за работой инициативной группы. Не только следить, но и участвовать в подготовке референдума.

В подготовке референдума по мере наших сил будет участвовать также возглавляемое мною Русское экономическое общество им. С. Ф. Шарапова. Напомню, что в свое время (в конце XIX в.) выдающийся русский экономист **Сергей Фёдорович Шарапов** предупреждал о той угрозе, которая надвигалась на Россию. Я имею в виду подготовку тогдашним министром финансов С. Витте денежной реформы – перехода России к золотой валюте. Шарапов предвидел, что реализация этого плана приведёт Россию к национальной катастрофе. Так оно и произошло через двадцать лет (две революции 1917 г.). Кампания по навязыванию России золотой валюты в конце XIX в. очень напоминает кампанию по втягиванию России в ВТО в начале XXI в. Будем надеяться, что уроки более чем вековой давности будут учтены нами в нынешней кампании противодействия планам мировой олигархии по ограблению и уничтожению России.

Думаю, что к теме ВТО в ближайшие месяцы мы будем возвращаться ещё не раз.



## О ВТО, ИЛИ О РЕАЛЬНЫХ И МНИМЫХ "ДЫРАХ" РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

На протяжении последних лет велись дискуссии вокруг темы "Россия и ВТО". После подписания российской делегацией всех документов по ВТО в Женеве в декабре 2011 г. и накануне их планируемой ратификации в Государственной думе они продолжаются. Для большей части этих дискуссий характерно использование аргументов, построенных на каких-то ощущениях, рефлексиях, ожиданиях или фобиях. В общем, царствует сплошная психология. А поскольку в дело включились мощные СМИ, то задействовано нейролингвистическое программирование человеческого сознания. Факты и логика "отдыхают".

Мною был проведён анализ всех аргументов в пользу вступления России в ВТО, которые были задействованы лоббистами ВТО в последние годы. Среди них я нашел всего лишь **один конкретный аргумент**. Один! Этот аргумент неоднократно озвучивался премьер-министром В. В. Путиным. Речь идёт о потерях, которые несут российские экспортёры на зарубежных рынках от ограничений, которые выставляются другими государствами. Так вот эти потери оцениваются в 2,5 млрд дол. в год. Речь идёт о потерях двух отраслей – металлургической и химической (производство удобрений). Думаю, что этой цифре можно доверять. Во-первых, потому, что ею оперировал премьер-министр страны. Во-вторых, потому, что её активно использовали представители указанных отраслей. В-третьих, никто её ни разу не оспаривал – ни в России, ни за рубежом. Соответственно, можно ожидать, что вступление России в ВТО приведёт к нашему выигрышу в размере 2,5 млрд дол.

Вот и поговорим по поводу этого конкретного выигрыша. Никто не спорит: 2,5 млрд дол. нам не помешают. На эти деньги, например, каждый год можно было бы создавать по десять хорошо оборудованных медицинских центров. Или увеличить на 1000–1500 руб. в месяц пенсию нашим старикам. Но это, конечно, мечты.

Потому что любой "финансовый выигрыш" наших экспортёров тут же уходит в оффшоры. Поэтому нашей медицине или нашим пенсионерам от этого "финансового выигрыша" вряд ли что перепадёт. Но сейчас давайте на время абстрагируемся от двух неприятных вопросов: а) каков будет наш "финансовый проигрыш" от вступления в ВТО; б) как будет использован "финансовый выигрыш" в размере 2,5 млрд дол. И подумаем: нет ли более простых и понятных способов получить вожаденные 2,5 млрд дол.?

Для этого нам следует провести **инвентаризацию реальных финансовых потерь**, которые постоянно, из года в год несёт наша экономика и наше общество. Для полной инвентаризации наших "финансовых дыр" потребуется целое исследование объёмом в книгу. Пожелаем, чтобы этим занялись: Счётная палата, Минфин (Федеральная службы финансово-бюджетного надзора), Федеральная служба финансового мониторинга, Прокуратура, другие государственные ведомства и организации, выполняющие функции финансового контроля. И не только занялись, но и обнародовали результаты своих изысканий. Им это по уставу положено, они за это зарплату регулярно получают. К сожалению, этим они нас крайне редко балуют.

Не претендуя на широту и глубины исследования, дам обзор некоторых "финансовых дыр" российской экономики.

**Первая "дыра": бегство капитала из страны.** В прошлом году бегство капитала из России превысило 84 млрд дол., т.е. было в 33,6 раза выше упомянутой выше цифры наших экспортных потерь. Между прочим, за весь период статистических наблюдений 1995–2011 гг. из России утекло 847,3 млрд дол. Это официальные данные Банка России.

А между тем, можно было бы сохранить эти капиталы, если бы власти восстановили валютное регулирование, ограничивающее бесконтрольное движение капитала через границу.

**Вторая "дыра": вывоз прибылей иностранных инвесторов.** В период 1995–2010 гг. иностранные инвесторы вывели из России, по официальным данным Банка России, прибылей на сумму 514,8 млрд дол. Иностранные инвестиции превратились в "финансовый насос", который качает преимущественно в одну сторону. Так, в 2010 г. прибыли иностранных инвесторов в России составили

73,8 млрд дол., а приток иностранных инвестиций в Россию лишь 44,0 млрд дол. Получается, что чистые потери от привлечения иностранного капитала в нашу экономику равнялись 29,6 млрд дол.

А ведь для ликвидации этой "дыры" не надо вести длительные переговоры с ВТО. Достаточно ввести поправки в российское законодательство об иностранных инвестициях, ограничивающее возможности вывода инвестиционных доходов из страны и предусматривающее их реинвестирование внутри нашей экономики.

**Третья "дыра": уклонение российского бизнеса от уплаты налогов.** Сразу оговорюсь: выражение "российский бизнес" становится достаточно условным понятием, поскольку во многих отраслях экономики иностранный капитал стал явно преобладать над российским. В последние годы недоплаты российского бизнеса в бюджет в виде налогов исчислялись астрономическими суммами, о чём свидетельствовали отдельные скандалы в СМИ. Вместе с тем, налоговые службы России общей суммы недоплат не называют. А вот британская организация *Tackle Tax Havens* сделала свои оценки по ряду стран, включая Россию. По её данным, сумма недоплат составила 221 млрд дол. В основном все недоплаты обусловлены двумя взаимосвязанными причинами: "теневым" характером российских компаний и тем, что почти все они зарегистрированы в оффшорах и укрывают свои прибыли в оффшорах.

Чтобы снизить эти потери в разы требуется очень простое и эффективное решение – запретить компаниям, работающим в России, пользоваться оффшорами и переоформить их регистрацию на российские юридические адреса.

**Четвёртая "дыра": казнокрадство.** Формы и способы хищений средств государственного бюджета очень многообразны. Наиболее крупный канал хищений – через государственные закупки (ежегодно подписывается и реализуется около 10 млн контрактов). Похищенное делится в определённой пропорции между чиновниками и теми, кто получает заказ (контракт). Для оценки таких потерь даже не надо обращаться к зарубежным и отечественным частным экспертам. В ноябре 2010 г. тогдашний Президент России Д. А. Медведев сам огласил величину данной формы казнокрадства – один триллион рублей в год. Если использовать официальный валютный курс ЦБ РФ, то получается 30–35 млрд дол. Правда, это не

вся сумма хищений. Другая часть хищений – в виде завышенных цен (и других "нерыночных" условий контрактов), которая досталась частным компаниям, осталась "за кадром".

Тут также имеется целый ряд простых и эффективных решений для того, чтобы ликвидировать размеры этой "пробоины". Даже сам Медведев называл одно из них – использование смертной казни в отношении наиболее откровенных и крупных коррупционеров (сослался на опыт Китая).

**Пятая "дыра": потери, которые Россия несёт в результате практически беспроцентного кредитования западной экономики своими валютными резервами.** Сегодня в валютных закромах Центрального банка Российской Федерации накопилось уже более 500 млрд дол. резервов. Они размещаются на счетах западных банков или вкладываются в государственные обязательства и другие ценные бумаги США, некоторых других стран Запада. Под чисто символические проценты. Наши компании получают кредиты на Западе под вполне "рыночные" проценты. Разница между первыми и вторыми процентами составляет как минимум 5 проц. пункта (самая консервативная оценка). Вот и получается, что наши потери от накопления валютных резервов как минимум составляют 25 млрд дол. в год. Впрочем, некоторые авторы дают более высокие оценки потерь.

И с этой "дырой" также можно справиться. Может быть не сразу, а поэтапно. Для начала переориентировать валютные резервы на использование внутри нашей экономики, погашение (даже досрочное) наших внешних долгов и т.п. Далее выйти на более низкий уровень резервов, к тому же увеличив в них долю золота.

Есть ещё куча других "дыр" и "дырочек" в нашей израненной экономике. Это результаты постоянных атак и набегов на неё со стороны капиталистических акул – транснациональных банков и корпораций. **Которым изнутри помогают компрадорские олигархии и чиновники.** Ещё раз подчеркиваю: цель моей публикации не в проведении инвентаризации финансовых потерь России, а в том, чтобы помочь читателю сориентироваться в той мутной воде, в которой он оказался благодаря стараниям наших политиков и СМИ.

Подведём некоторые итоги.

1. Даже по пяти основным "дырам" наши ежегодные потери исчисляются величинами в сотни миллиардов долларов в год. Впрочем, почти все виды наших потерь оборачиваются зеркальным выигрышем для Запада. По-русски это называется: колониальный грабёж.

2. Величина потерь по любой из пяти "дыр" как минимум на порядок превышают потери наших экспортёров в результате ограничений, существующих на мировых рынках. Совокупные потери по пяти "дырам" как минимум на два порядка превышают потери наших экспортёров.

3. Логично предположить, что для спасения тонущего корабля, называемого "российская экономика", необходимо сосредоточить все наши силы на ликвидации самых крупных "пробоин". Потери наших экспортёров на мировых рынках – это даже не средняя, а очень мелкая "пробоина".

4. Для того, чтобы заделывать крупные "пробоины", не надо вести многолетние переговоры со всеми странами мира (более 150 стран). Все эти пробоины заделываются не извне, а изнутри. Причём на заделывание некоторых не требуется много времени, необходимы лишь политическая воля и четкие законы и указы.

А почему наше внимание сосредоточивают на маленькой "дырочке" российской экономики, пусть нам ответят политики, психологи и специалисты по нейролингвистическому программированию общественного сознания.

## ВЕЛИКИЙ ПЯТОК, ВТО, КРЕСТНЫЙ ПУТЬ РОССИИ И ВОСКРЕСЕНИЕ

В этом году страстная неделя перед Пасхой оказалась как никогда страстной. На воспоминания о крестных страданиях Спасителя наложились страсти, связанные с вопросом о вступлении России в ВТО. Как известно, в Центральную Избирательную Комиссию (ЦИК) в начале апреля было направлено заявление инициативной группы о проведении Всенародного Референдума по вопросу вступления России в ВТО. Символично, что ЦИК решила вынести свой вердикт по вопросу референдума именно на страстной неделе, в Великий Пяток (до этого комиссия всегда собиралась по средам). В этом видится одновременно и что-то ритуальное, и что-то промыслительное.

Видимо, ЦИК решила сыграть роль Синедриона, Владимир Чуров – роль первосвященника, а России была уготована роль жертвы. Жертвы – потому, что Синедрион (ЦИК) по своему безумию решил вынести смертный приговор России. Смертный приговор – потому, что все двенадцать членов Синедриона (ЦИК) проголосовали за отказ в проведении референдума. Россия в очередной раз была унижена. Россия фактически начала свой крестный путь на Голгофу и будет продолжать его два месяца. В конце этого пути её ждет крест в виде ратификации соглашений о вступлении России в ВТО. Роль палачей (римских воинов) должны исполнить депутаты Государственной Думы, прежде всего от партии "Единой России". Если, конечно, не одумаются и не поймут ту сакральную роль, которая им отведена во всём этом действе.

Наш только что "всенародно избранный" ВВП (пока ещё как премьер) накануне выступил в Государственной думе и высказался за то, чтобы отправить Россию на Голгофу (т.е. "присоединить" Россию к ВТО, что в переводе на русский язык означает: отдать на растерзание транснациональным корпорациям). Лично мне своей позицией в данной истории ВВП напоминает отчасти римского

прокуратора Понтия Пилата, отчасти Ирода Антипу (того, который также был приглашён к суду над Иисусом Христом). После чего наш "первосвященник" Чуров "вдохновился" и уверенно озвучил ожидаемый от него вердикт.

Напомню нашим читателям некоторые детали постановления, оглашённого в Синедрионе. Синедрион подчеркнул, что, в соответствии с российским законодательством, на всероссийский референдум не могут выноситься вопросы, отнесённые Конституцией РФ, федеральными конституционными законами к исключительной компетенции федеральных органов государственной власти. Присоединение РФ к ВТО, указал Синедрион, осуществляется путём подписания протокола, который подлежит ратификации, а ратификация международных договоров РФ осуществляется в форме федерального закона. Таким образом, вопрос присоединения РФ к ВТО "отнесён Конституцией РФ к компетенции федеральных органов государственной власти и, следовательно, не может выноситься на референдум РФ", говорится в вердикте Синедриона.

Мне уже неоднократно приходилось говорить, что соглашение о вступлении России в ВТО влечёт не только экономические и социальные последствия (на чём, кстати, акцентируют внимание многие СМИ), а, прежде всего, ведёт к **ущемлению и утрате национального суверенитета страны**. А это поважнее, чем цены. Из позиции Синедриона следует, что народ, который, согласно нашей Конституции, является источником государственной власти (любой: законодательной, исполнительной, судебной) по своей компетенции находится ниже тех чиновников, которые заседают в органах государственной власти. Разве это не оскорбление народа нашей страны? Мне лично это напоминает высокомерное отношение первосвященников и фарисеев к простому народу во времена Иисуса Христа. В Новом Завете они называют простой народ "невеждами в законе". На еврейском языке: "*ам гаареи*", что ещё может быть переведено как "плебеи". Примечательно, что с 1993 г. в России ни один вопрос не был вынесен на референдум, ибо власть у нас уверена: абсолютно все вопросы находятся только в её компетенции. И зачем тут всяких "невежд в законе" (т.е. народ) спрашивать?

Но это эмоционально-нравственный момент. Есть ещё момент чисто юридический. На референдумы в других странах выносятся

самые разные вопросы. Например, о строительстве атомной электростанции. В Швейцарии вообще референдумы проводятся по каждому "чиху" – там их уже было более 400. В Греции недавно премьер-министр хотел вынести на референдум вопрос о согласии или несогласии народа с условиями решения долговой проблемы, которые были выставлены властями "объединённой Европы" этой стране (правда, наднациональные силы не позволили реализовать это намерение, премьер-министр был отправлен в отставку, а народу популярно объяснили, что он – "невежда в законе"). Соглашение о вступлении России в ВТО по своей значимости приближается к Конституции России, так как затрагивает вопросы национального суверенитета. То есть, строго говоря, инициатива проведения референдума должна была исходить от власти. Подписание (и, тем более, ратификация) таких масштабных документов, как соглашение по ВТО находится в компетенции всего народа, а не отдельных органов государственной власти.

### **Планируемая на июнь 2012 г. ратификация соглашения по ВТО нашей Думой – грубейшее нарушение Конституции!**

Как гласит известная поговорка, "желание – тысяча возможностей, нежелание – тысяча причин". Так вот Синедрион во главе с Чуровым выдвинул ещё ряд смехотворных и глупых причин. Наиболее глупая и оскорбительная для нашего народа причина – по поводу "языкового барьера". Чуров и К° напомнили, что соглашение о присоединении РФ к ВТО имеется на официальных языках ВТО – английском, французском и испанском, а приложения к нему составлены на английском. "На русском языке – государственном языке России – протокол не подписывался, так как он не является официальным языком ВТО. В связи с изложенным, в настоящее время гражданин РФ не имеет возможности ознакомиться с положениями указанных условий и обязательств в целях совершения осознанного выбора. Таким образом, действительная "воля народа РФ в ходе референдума может быть искажена", – сказано в вердикте Синедриона. Напомню, что нас до сих пор товарищи из министерства экономики и других не менее солидных контор уверяли, что каждый может ознакомиться с документами о вступлении страны в ВТО. Либо они имели в виду, что в России живут исключительно одни дебилы (поскольку те документы на русском языке,



которые они нам подсовывали, не были Протоколом о присоединении России к ВТО), либо, что Россию населяют исключительно полиглоты, которые одинаково хорошо владеют русским, английским, французским, испанским, хинди, урду, суахили...

Интересно, а депутаты Государственной думы, которые у нас через два месяца планируют ратифицировать Протокол, по какой графе проходят: "дебилы" или "полиглоты"?

Всё это было бы смешно, если бы не было так грустно. Подобный подход к подписанию международных соглашений применялся только в XIX веке, когда колонизаторы приступали к грабежу колоний и убийствам местным аборигенов на вполне "законной основе", заключая договоры с местными князьками и при этом щедро одаривая их стеклянными бусами...

Сегодня, когда я пишу эти заметки, Великая Суббота. Завтра Пасха. Думаю, что совпадение страстной недели и событий вокруг ВТО для нас, православных людей, является не случайным. Господь нас вразумляет, заставляет глубже вдуматься в смысл Евангельских событий 2000-летней давности. Впрочем, Он нас не только вразумляет, Он дает нам силы. Ибо за Великим Пятком неизбежно приходит *Воскресение*.

Христос Воскресе!

*14 апреля 2012, Великая Суббота*

## **ПОЧЕМУ РОССИИ НЕЛЬЗЯ ВСТУПАТЬ В ВТО. "ПЕЧАТНЫЙ СТАНОК" КАК ГЛАВНОЕ ОРУДИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНКУРЕНЦИИ**

Ещё раз о современном капитализме

Подавляющая часть человечества сегодня живёт в условиях капитализма. Без понимания сущности и финансово-экономических механизмов современного капитализма крайне сложно обсуждать такую животрепещущую проблему, как присоединение России к ВТО. Что такое капитализм и как он устроен, я достаточно подробно писал в своей книге "О проценте: ссудном, подсудном, безрассудном". Попытаюсь кратко, крупными мазками дать некоторые характеристики современного капитализма, которые нам необходимо понимать в контексте проблемы ВТО.

Во-первых, современная мировая капиталистическая система чётко делится на две части: а) центр мирового капитализма (ЦМК), в который входят экономические развитые страны Запада ("золотой миллиард"); б) периферия мирового капитализма (ПМК) – все остальные страны, включая бывшие социалистические государства, Россию, другие страны СНГ (оставшиеся шесть миллиардов). Между странами ЦМК и странами ПМК существует чётко обозначенная линия, за которую странам ПМК переходить нельзя, а всякая попытка такого перехода строго пресекается и карается. На протяжении многих десятилетий после окончания второй мировой войны выстраивалась система эксплуатации странами ЦМК остального человечества. ВТО – важный элемент такой системы, о чём уже писалось не мало, и повторяться я не буду.

Во-вторых, в зоне "золотого миллиарда" сложилась такая модель капитализма, которую можно назвать: а) финансовым капитализмом (ФК); б) государственно-монополистическим капитализмом (ГМК). Коротко говоря, ФК – результат органического сращивания

банковского капитала и торгово-промышленного капитала, что резко повышает вес и влияние банков в экономической и политической жизни общества (что еще в начале XX в. хорошо описал немецкий социалист **Рудольф Гильфердинг** в своем труде "Финансовый капитал"). А ГМК – сращивание государства и монополий (о чём после первой мировой войны писал английский экономист **Джон М. Кейнс**). Под монополиями в ГМК имеются в виду как банковские, так и промышленно-торговые монополии. Современный западный капитализм можно назвать **государственно-монополистическим финансовым капитализмом** и представить его в виде треугольника. Углами такого треугольника (трёхстороннего союза) являются: а) банки; б) государство; в) торгово-промышленные компании (корпорации).

Эту треугольную конструкцию следует дополнить таким важным элементом, который называется *центральный банк*, или "печатным станком". Это ключевой элемент системы современного капитализма, который возвышается над банками, государством и корпорациями. Хозяева "печатного станка" управляют и дирижируют банками, государством и корпорациями. Такое право они получили благодаря тому, что сумели взять под свой контроль выпуск (эмиссию) денег и денежное обращение.

В-третьих, в странах ПМК нет чётко сложившейся треугольной конструкции "банки – государство – корпорации". Есть лишь достаточно аморфные, случайные, неустойчивые связи между местными банками, государством, корпорациями. Вместо горизонтальных связей выстраиваются связи вертикальные: местные банки превращаются в дочерние и внучатые структуры западных банков, местное государство оказывается жёстко ориентированным на метрополию, местные корпорации выступают в качестве подрядчиков и субподрядчиков западных корпораций. Но и это не самое главное. Главное: **у стран ПМК нет по сути своего центрального банка, который мог бы создавать собственные деньги и с их помощью развивать национальную экономику.** Те институты, которые имеют вывески "центральный банк" на самом деле являются "пунктами по обмену валюты" ("*валютным управлением*"). Наш центральный банк ("Банк России") в этом плане исключения не представляет. В своей книге я писал, что фактически это филиал Федеральной

резервной системы США (ФРС), который занимается перекрашиванием "зелёных бумажек" (долларов) в бумажки национальных цветов. Это принципиально важно для метафизического осмысления тех игр, которые называются "присоединение России к ВТО".

Почему западная экономика всегда "конкурентоспособна"

Фактически мы уже ответили на этот вопрос: потому, что у стран ЦМК есть "печатный станок".

Прежде всего, доступ крупнейших частных банков и корпораций к центральному банку, или "кредитору последней инстанции" обеспечивает им такое важнейшее в условиях финансового капитализма конкурентное преимущество, как дешёвые кредитные ресурсы. Схема здесь очень простая: центральный банк рефинансирует приближенные "ко двору" банки, которые, в свою очередь, кредитуют под низкий процент свои торговые и промышленные корпорации. Заметим, что частные банки сами создают деньги "из воздуха" (депозитные, безналичные кредитные деньги). При этом, чем банк ближе к "кредитору последней инстанции", тем больше он производит "воздушных" денег в виде кредитов государству, корпорациям, физическим лицам. Конечно, производство "воздушных" денег – занятие рискованное, чреватое банковскими кризисами. Ведь обязательства перед клиентами по депозитным операциям банки должны погашать не "воздушными" деньгами, а реальными, законными платёжными средствами, к коим относится лишь "продукция" центрального банка (безналичные, депозитные деньги к законным платёжным средствам не относятся).

Поэтому, поддержка центральным банком крупных частных банков и корпораций осуществляется не только посредством рефинансирования банковских кредитов, но также путём спасения таких банков, которые оказываются на грани банкротства. На "профессиональном" языке такие кредиты называются *"стабилизационными"*. Про те банки, которые имеют право на получение "стабилизационных" кредитов, принято говорить: "слишком большие, чтобы умереть". Ещё на заре создания Федерального резерва (ФРС) между этим центральным банком и небольшой кучкой крупнейших банков (банков Уолл-стрит) сложились особые отношения, которые

принято называть "банковским социализмом". От щедрот хозяев "печатного станка" кое-что перепадает и тем, кто находится внизу – торгово-промышленным корпорациям.

Далеко за примерами ходить не надо. В 2011 г. был завершён аудит Федерального резерва (впервые за все время его почти векового существования). Он показал, что ФРС выдала во время последнего финансового кризиса кредитов крупнейшим банкам (кстати, не только американским банкам, но и целому ряду европейских) на сумму, равную примерно 16 триллионам долларов. Это больше, чем годовой валовой продукт Америки. Это почти на порядок больше, чем валовой продукт России. Аудиторы не смогли до конца ответить на такие простые вопросы: Почему эти триллионы не нашли отражения в финансовой отчетности Федерального резерва? Почему ни один цент выданных кредитов так и не вернулся в ФРС? На какие цели были использованы эти астрономические суммы? И т.д. и т.п. (см. мою публикацию на РНЛ. 03.10.2011: *"Заговор молчания вокруг самого крупного финансового скандала XXI века"*). Задам читателю ещё один простой вопрос: можно ли при такой "непрозрачности" мировой финансовой системы заниматься играми под названием "конкуренция в рамках ВТО"?

Дурной пример заразителен. Европейский центральный банк до недавнего времени изображал из себя "джентльмена в белых перчатках", который не опускается до таких приёмов, как необеспеченное кредитование частных банков. Но недавно и "он пустился во все тяжкие": в конце 2011 – начале 2012 гг. раздал кредитов европейским банкам на сумму, превышающую 1 триллион евро. В текущем году ожидаются новые щедрые раздачи со стороны ЕЦБ.

В силу непрозрачности международной финансовой системы мы не можем сказать, какая часть раздаваемых триллионов доходит до реального сектора экономики и до тех корпораций, которые выступают экспортёрами на мировых рынках. Конечно, большая часть щедрых "подарков" оказывается на финансовых рынках, где можно заработать больше, чем на производстве и экспорте. Но, думаю, что деньги попадают и в торгово-промышленные корпорации. Ведь они являются основным инструментом, с помощью которого банки осуществляют захват реальных активов на мировых рынках (об этом чуть ниже).

Надо иметь в виду, что часть финансовых средств, необходимых для завоевания мировых рынков, нефинансовые корпорации Запада получают не от банков, а от государства. Речь идёт о прямом или косвенном финансировании (субсидировании) национальных экспортёров. Для прямого субсидирования операций в сфере внешней торговли практически во всех странах "золотого миллиарда" созданы государственные экспортно-импортные банки, агентства по страхованию экспорта, гарантированию экспортных кредитов и т.п. Мы имеем дело с типичной **политикой "двойных стандартов"**. Запад, не стесняясь, выделяет по каналам указанных государственных организаций каждый год десятки миллиардов долларов кредитов, субсидий, гарантий для поддержки своих экспортёров (**и это при том, что правила ВТО запрещают экспортное субсидирование**). Сюда следует добавить ещё государственную поддержку тех отраслей, которые следует защищать от иностранных конкурентов. Например, в США и Европе это сельское хозяйство и авиастроение. Например, в 2007 г. в странах Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), куда входят 30 экономически развитых стран, объём государственного финансирования сельского хозяйства составил 258 млрд дол. (почти 1/4 годового валового дохода фермеров).

Спрашивается: за счёт каких источников государство так щедро поддерживает своих экспортёров и товаропроизводителей? Нам говорят: за счёт налогоплательщиков. Так было раньше. Сейчас – уже преимущественно за счёт того же "печатного станка". "Кредитор последней инстанции" кредитует государство, которое давно уже привыкло жить в долг. Государство становится как бы финансовым посредником между центральным банком и товаропроизводителями и экспортёрами. Для ростовщиков это даже выгоднее: гарантий получения процентов по кредитам от государства больше, чем от частных компаний. Дефициты бюджетов растут с каждым годом. Государственный долг перед мировыми ростовщиками также растёт как снежный ком. В США он перевалил за 100 % ВВП, а в Японии – за 200 % ВВП.

Союз банков и корпораций:  
алгоритм "боевых действий" на мировом рынке

Дружба банков и корпораций крайне выгодна при осуществлении экспансии на мировых рынках. Алгоритм действий данного альянса крайне прост:

1) банк выдаёт корпорации кредит для проведения "боевой операции" на том или ином рынке;

2) корпорация за счёт полученного кредита снижает цены на экспортную продукцию, иногда даже ниже издержек производства; это называется "демпингом"; демпинговая операция может длиться от нескольких недель до нескольких лет (это то, что апологеты ВТО называют "позитивным ценовым эффектом" от присоединения страны к этой организации);

3) в результате демпинга происходит "зачистка" рынка от конкурентов; корпорация становится полновластным хозяином данного рынка и устанавливает монопольно высокие цены на товар (услугу);

4) происходит быстрое наращивание прибыли корпорации, за счёт которой она погашает свои обязательства перед банком.

Незримо в этой "боевой операции" может участвовать государство, которое осуществляет необходимое "прикрытие". В крайне редких случаях захват рынка срывается. Есть риск возникновения убытков как у корпораций, так и банков. Но для того и создаются государственные агентства страхования экспорта и гарантий экспортных кредитов, чтобы альянс банков и корпораций действовал более дерзко и агрессивно. Благодаря государственной поддержке для них "боевая операция" становится беспроигрышной.

Впрочем, часто "боевая операция" не ограничивается захватом рынка. Второй частью операции является *захват активов*. Ведь после первой фазы битвы на "поле боя" обнаруживается немало компаний, которые превратились в банкротов или оказались на грани банкротства. Многие из них представляют собой активы в виде производственных мощностей, торговых сетей, логистической инфраструктуры, патентов, торговых знаков и иного видимого и невидимого имущества. Победители начинают мародёрничать на захваченном рынке, скупая активы за полцены или даже за

несколько процентов от балансовой стоимости. Здесь также имеет место определенный алгоритм действий, похожий на первый:

1) банк выдает корпорации кредит для проведения операции, которая на "профессиональном языке" называется сделкой "слияние и поглощение" (на самом деле – исключительно "поглощение");

2) корпорация "поглощает" соответствующий актив;

3) корпорация проводит "реструктуризацию" приобретённого актива (которая сводится нередко к простому "надуванию" цены актива с помощью хорошо отработанных технологий);

4) "надутый" актив продается по хорошей цене; альтернативный вариант: организуется размещение на фондовом рынке акций "реструктурированной" компании; в результате этой операции корпорация получает хороший эмиссионный доход;

5) корпорация погашает свои обязательства перед банком-кредитором.

В последние двадцать-тридцать лет появился ещё один способ захвата рынков и активов. Суть его в том, что "зачистка" рынков осуществляется с помощью так называемых *"производных инструментов"* (дериватов, деривативов), которые называются "фьючерсами", "свопами" и т.п. Эти инструменты становятся главным средством управления рынками. Они представляют собой контракты на поставку товара, но цель инструмента – не продажа или покупка реального товара, а получение выигрыша от приобретения или продажи товара по заранее определенной цене. Фактической поставки реального товара не происходит, имеет место виртуальная торговля. Это в чистом виде азартная игра типа "пари".

В контексте рассматриваемого нами вопроса о ВТО нам важно иметь в виду следующее:

а) объёмы виртуальной торговли товарами (прежде всего это биржевые сырьевые товары) в десятки раз превышают объёмы реальной торговли этими товарами;

б) ценообразование на рынке физических товаров определяется сегодня не реальным спросом и реальным предложением, а ценами виртуальных контрактов, называемых "производными инструментами";

в) ключевые позиции на рынке "производных инструментов", "привязанных" к биржевым товарам, занимают несколько



крупнейших банков Уолл-стрит, которые имеют самые тесные связи с хозяевами ФРС;

г) именно эти банки управляют сегодня ценами на рынках нефти, природного газа, металлов, зерна и других сырьевых биржевых товаров, являющихся основными статьями экспорта стран ПМК.

Такие банки при необходимости могут осуществить с помощью своих манипуляций, основанных на "производных инструментах", резкое понижение цен на тех или иных товарных рынках и их "зачистку". После этого на рынок приходят корпорации-мародёры, которые осуществляют захват рынка физического товара и активов тех компаний, которые до этого работали на этом рынке. Всё это более подробно изложено в моей книге "О проценте: ссудном, подсудном, безрассудном".

Резюмируя сказанное, отметим: все стратегии западных корпораций по захвату рынков и активов базируются на их "подпитке" дешевыми кредитами крупнейших мировых банков, имеющих прямой доступ к "печатному станку" центрального банка. Говоря про центральный банк мы, прежде всего, имеем в виду частную корпорацию под названием "Федеральная резервная система США", которая навязала (нередко с помощью откровенного насилия) свою "зелёную бумагу" большей части мира (резервная валюта, валюта цены и валюта платежа по контрактам). Во вторую очередь мы имеем в виду Европейский центральный банк. Среди других влиятельных "кредиторов последней инстанции" следует упомянуть Банк Англии и Национальный банк Швейцарии.

### Почему России нельзя вступать в ВТО

Я думаю, читатель и сам уже готов ответить на вопрос, почему России нельзя вступать в ВТО. У российского товаропроизводителя нет главного стратегического ресурса, который обеспечивает "конкурентоспособность" западных корпораций, – доступа к "печатному станку". Впрочем, строго говоря, у России нет и "печатного станка". "Станок" находится в Вашингтоне (Федеральный резерв) и во Франкфурте-на-Майне (Европейский центральный банк), а в Москве на Неглинной улице находится лишь фабрика по

перекрашиванию долларов и евро в национальные цвета, адаптированные к нашим местным условиям.

За долгие годы переговоров о присоединении России к ВТО наши власти даже не удосужились (хотя бы ради приличия) создать институты, подобные экспортно-импортным банкам, государственным агентствам страхования экспорта и гарантирования экспортных кредитов (на бумаге кое-что есть, а на деле – практически ничего).

Наши коммерческие банки могут выдавать российским товаропроизводителям кредиты, которые не только не повышают их конкурентоспособность на национальном и международном рынках, но, наоборот, доводят до банкротства. Никакого реального рефинансирования от Банка России наши российские банки после 1998 г. не получали, поэтому условий для дешёвого кредитования в российской экономике не было.

Фактически в угоду западным банкам и корпорациям наши денежные власти в лице Банка России и Министерства финансов проводили последовательную и жёсткую линию на удушение российского товаропроизводителя. Объём рублевой массы находился и находится в жёсткой зависимости от объёмов валюты в закромах центрального банка (туда она поступает после обмена на рубли валютной выручки наших экспортёров и валюты иностранных инвесторов). Центральный банк был и остаётся "валютным обменником". Денежное предложение никоим образом не согласуется с потребностями в деньгах со стороны российского товаропроизводителя.

Идя на поводу у советников МВФ, наши денежные власти последовательно вели и продолжают вести "борьбу с инфляцией". Для этого они начали сжимать денежную массу, рассовывая "излишки" в разные заначки под названием "Стабилизационный фонд", "Резервный фонд", "Фонд национального благосостояния", "депозитные счета" Банка России. Почему-то рост цен никуда не исчезает. Не исчезает, потому что это не инфляционный рост, обусловленный переполнением каналов обращения излишней денежной массой, а потому, что растут издержки производства. А растут они как раз по вине денежных властей, которые деньги сделали дефицитным ресурсом и искусственно стимулировали рост процентных ставок по кредитам. В целом ряде отраслей и производств российской эконо-

мики в структуре издержек производства на первом месте находятся затраты не на рабочую силу, энергию, сырье или полуфабрикаты, а на погашение процентов по дорогим и сверхдорогим кредитам банков. Рентабельность большей части российских предприятий (данные Росстата) значительно ниже процентных ставок банков. А это значит, что российский товаропроизводитель зарабатывает прибыль только для того, чтобы накормить банкиров, но при этом сам уверенно идёт на дно. Даже при полной закрытости наших экономических границ денежные власти России вкупе с коммерческими банками вполне успешно справились бы с задачей удушения отечественной экономики. А при вступлении России в ВТО по остаткам наших товаропроизводителей будут стрелять и со стороны фронта (западные корпорации), и из тыла (наши денежные власти).

Впрочем, часть российских компаний давно уже перешли на кредиты западных банков. Прежде всего, это компании, экспортирующие природные ресурсы. При нормальной рыночной конъюнктуре их финансовое положение относительно приличное. Но выше мы отметили, что эта конъюнктура может быстро измениться в худшую сторону в результате манипуляций с "производными инструментами", которые находятся в руках нескольких мировых банков. Иначе говоря, российские экспортёры могут оказаться на грани банкротства. Поскольку кредиты от западных банков они получают в первую очередь под залог своих акций, то в одночасье российские компании станут иностранными.

В данной статье я не обсуждаю вопрос о том, какой должна быть наша экономика в принципе, в долгосрочной перспективе. Это тема особого разговора. Я поднимаю вопрос о том, что нам срочно необходимо сделать для того, чтобы спасти страну в данный момент (май 2012 г.). Моя программа чрезвычайных мер включает всего лишь два взаимно связанных пункта:

1) не допустить вступления России в ВТО ввиду того, что у нас фактически отсутствует национальная денежно-кредитная система, без которой не может существовать суверенная экономика и суверенное государство;

2) принять экстренные меры по созданию национальной денежно-кредитной системы как фундамента российской экономики и российской государственности.

## ПРИСОЕДИНЕНИЕ РОССИИ К ВТО? А ЧТО ДАЛЬШЕ?

ОЭСР как очередной рубеж "интеграции России  
в мировое хозяйство"

В течение нескольких месяцев предвыборной президентской кампании все претенденты на пост Президента Российской Федерации тщательно обходили стороной вопрос, касающийся возможного присоединения страны к Всемирной торговой организации (ВТО). Слишком опасными и непредсказуемыми могли оказаться для кандидатов высказывания по этой острой теме.

Но вот выборы прошли, В. Путин стал победителем в этой предвыборной гонке. Через месяц после подведения итогов выборов, как мы помним, В. Путин (ещё как премьер-министр страны) выступил перед Государственной Думой и впервые за долгие месяцы громко и ясно озвучил свою позицию по ВТО: членство в ВТО – благо для России и России надо завершить присоединение к этой организации. Депутатам была дана подсказка, как надо себя вести при ратификации протокола о присоединении России к ВТО (запланирована на июнь нынешнего года). Я уже высказал свое отношение по поводу этого заявления В. Путина<sup>1</sup>. Но сейчас речь не о ратификации протокола по ВТО, а о том, что будет дальше (в случае ратификации).

Путин об этом сказал депутатам: "Завершение переговорного процесса по ВТО создаёт условия для подключения России к ещё одной многосторонней структуре – Организации экономического сотрудничества и развития, ОЭСР. Такую работу мы уже ведём.

---

<sup>1</sup> См.: Валентин Катасонов: "Выступление Путина меня расстроило" // Русская народная линия : информ.-аналит. служба. 2012. 17 апреля. URL: [http://ruskline.ru/news\\_rl/2012/04/17/valentin\\_katasonov\\_vystuplenie\\_putina\\_menya\\_rasstroilo/](http://ruskline.ru/news_rl/2012/04/17/valentin_katasonov_vystuplenie_putina_menya_rasstroilo/).

Вступление в ОЭСР будет означать присвоение глобального знака качества нашей экономике и в целом, и отдельным производителям". Таков следующий этап реализации проекта под кодовым названием "Интеграция России в мировое хозяйство".

Довольно загадочные слова. Среднестатистический россиянин знаком с аббревиатурой ОЭСР ещё меньше, чем с аббревиатурой ВТО или ГАТТ (Генеральное соглашение о тарифах и торговле – так раньше называлась ВТО). Напомню, что ОЭСР расшифровывается как *Организация экономического сотрудничества и развития*. Она была создана в 1948 г. и предназначалась, согласно официальным документам, для координации проектов экономической реконструкции в Западной Европе в рамках известного плана Маршалла. Ещё недавно в ОЭСР входили исключительно экономически развитые страны, составляющие "золотой миллиард". Россия в 1996 г. постучалась в двери этого "золотого клуба", но ей было отказано в членстве.

За последние годы в ОЭСР произошли некоторые изменения: в её ряды были приняты несколько стран, не входящих в "золотой миллиард": Польша, Венгрия, Чехия, Мексика, Чили, Южная Корея, Израиль, Эстония. Число членов ОЭСР достигло 34 (против 26 ещё несколько лет назад). Возобновились переговоры о вступлении в данную организацию Российской Федерации. Неужели государственные деятели "золотого миллиарда" решили расширить свои ряды, отказаться от своей исключительности, облагодетельствовать некоторых изгоев мирового капитализма? Полагаю, что в клуб "золотого миллиарда" новых членов перестали принимать ещё в конце XIX – начале XX вв. Тогда завершился территориальный и экономический раздел мира финансовым капиталом, определилось деление стран на метрополии и колонии. Клуб остаётся исключительно закрытой организацией. Кажется, эта простая истина дошла, наконец, до тех, кто живёт в странах Восточной Европы или прибалтийских государствах-лимитрофах и двадцать лет назад мечтал стать частью "мировой цивилизации". А вот некоторых старых обитателей клуба при необходимости могут и вытолкать (например, так поступили в свое время с Аргентиной, которая одно время

входила в десятку самых богатых стран, а сейчас это может произойти с Грецией).

О "золотом миллиарде" и "предбанниках"  
международных организаций

Просто понятия "ОЭСР" и "золотой миллиард" перестали совпадать. В ОЭСР появился некий "предбанник", куда пускают изгоев, но поскольку они "нечистые", то в саму "баню" вход им строго воспрещён. Кстати, такими же "предбанниками" сегодня оборудованы и другие международные организации.

Например, *Международный валютный фонд*, куда нас пригласили более двух десятков лет назад. Напомню, что на "золотое ядро" стран-членов ОЭСР (26 стран) в Фонде приходится почти 60 % капитала, а голосование там осуществляется "по капиталу" как во всяком акционерном обществе. А что Россия? Её доля в капитале составляет всего 2,74 %. Даже Саудовская Аравия имеет более высокую долю – 3,22 %. Россия исполняет роль статиста и объекта, а отнюдь не субъекта политики, проводимой Фондом. Россия – типичный и полноправный член "предбанника" Международного валютного фонда.

То же самое можно сказать и о так называемой "*Большой восьмёрке*" (G-8). Напомним, что этот клуб самых богатых государств Запада был учреждён в 1975 г. на встрече в Рамбуйе (Франция) лидерами шести стран: США, Великобритании, Германии, Франции, Италии, Японии. На следующий год к ним присоединилась Канада. Так появилась "*Большая семёрка*". Россия долго обивала пороги этого клуба. Наконец, в 2004 г. было принято окончательное решение о преобразовании "Большой семёрки" в "Большую восьмёрку" с приглашением России занять почётное (единственное) место в "предбаннике" клуба на правах "шестёрки". Я не утрирую, поскольку для решения самых важных решений "семёрка" по-прежнему собирается без России. Например, некоторые встречи глав центральных банков и министров финансов в рамках G-8 проводятся без участия России. Предварительная подготовка вопросов для заседаний G-8 происходит в рамках Бильдербергского клуба, Трёхсторонней комиссии, других мондиалистских организаций, куда России вход запрещён.

ВТО не представляет исключения с точки зрения деления организации на богатых, которым принадлежит "контрольный пакет акций", и всех остальных, которых держат в "предбаннике". Последним дозволено лишь принимать к исполнению решения богатых и выражать по этому поводу свой восторг. Впрочем, на тему "демократических принципов" организации работы ВТО уже имеется немало публикаций, поэтому я не буду об этом распространяться.

### ЕЭХ и "морковка" под названием ОЭСР

Но вернёмся к ОЭСР. Зачем богатым потребовалось создавать "предбанник" для бедных и сирых? Если говорить коротко, то для того, чтобы лучше (более эффективно) управлять этими бедными и сирыми в своих интересах. Для того, чтобы на этих бедных и сирых отработать новые технологии управления, которые потом можно тиражировать и распространять на весь остальной мир бедных и сирых. Например, не секрет, что страны-члены ОЭСР проявляли и продолжают проявлять повышенный интерес к российским энергетическим ресурсам. Данная организация затратила немало сил, времени и денег для того, чтобы навязать России *Европейскую энергетическую хартию (ЕЭХ)*, которая должны была обеспечить западным корпорациям полный контроль над нашими запасами энерго-ресурсов (нефть и природный газ). Фактически, указанная хартия предусматривала серьёзное ограничение суверенных прав России в части, касающейся природных ресурсов. У наших политиков и законодателей хватило благоразумия и силы воли противостоять давлению Запада. Нам даже намекали, что если мы подпишем и ратифицируем Хартию, то нас впустят (!) в ОЭСР. Россия отвергла эту "морковку", сегодня документ под названием "Европейская энергетическая хартия" окончательно похоронен. Но от самой идеи поставить наши природные ресурсы под полный контроль ТНК Запад отказываться не собирается. И вот опять на политической арене замаячили очертания той же самой виртуальной "морковки" под названием ОЭСР.

## ВТО и иностранные инвестиции

Есть ещё один зловеющий сюжет, связанный с ОЭСР. Начнём издалека. ВТО в её нынешнем виде помогает решать многие вопросы в интересах транснациональных корпораций и транснациональных банков. Многие, но не все. Сфера её компетенции: международная торговля товарами и услугами. За десятилетия своего существования она непрерывно расширяла эту сферу, распространяя своё влияние на финансовые услуги, объекты интеллектуальной собственности, коммуникации, экологию, социальные нормы и т.п. При этом появились такие инструменты продвижения интересов ТНК на мировых рынках, как иски, штрафы, суд ВТО (в то время, когда организация называлась ГАТТ, всё это существовало лишь в зачаточном виде).

Отчасти ВТО стала регулировать не только торговлю, но также *инвестиции*. Естественно, это регулирование осуществляется в интересах ТНК и ТНБ. Но речь идёт преимущественно о *косвенном*, а не прямом регулировании инвестиций.

Поясним это на следующем примере. Корпорация США желает приобрести активы предприятия по добыче и выплавке меди в стране X. Её устраивает низкая заработная плата в данной стране, низкие издержки на добычу медной руды, низкие налоги в местную казну. Да и сами активы американской корпорации обойдутся в копейки, поскольку местные власти довели предприятие до банкротства. Каким образом? Например, безудержной коррупцией. Или регулярно штрафую предприятие за нарушение экологических стандартов. Впрочем, американского инвестора как раз не устраивают жесткие экологические стандарты, которые требуют высоких капитальных затрат на реконструкцию предприятия и текущие расходы на борьбу с токсичными выбросами предприятия. Но американский инвестор уже сегодня может использовать механизмы ВТО для того, чтобы создать себе в стране X "режим наибольшего благоприятствования". Каков алгоритм действий со стороны американского инвестора?

1. Корпорация покупает за копейки предприятие в стране X.
2. Корпорация с помощью своих лоббистов добивается, чтобы представитель США в ВТО поставил вопрос о снижении экологических требований в добыче и выплавке меди в стране X.



3. Представитель США в ВТО выдвигает требование о снижении экологических требований в стране X как нарушающих "справедливую конкуренцию"; при отказе от добровольного выполнения этого требования США могут подать иск в суд ВТО и принудительно заставить страну X ослабить экологические стандарты.

4. Власти страны X добровольно или принудительно снижают экологические стандарты, и американская корпорация получает "режим наибольшего благоприятствования".

У западных корпораций-инвесторов есть возможность для создания "режима наибольшего благоприятствования" также через использование "правил игры" ВТО в части, касающейся "торговли финансовыми услугами". Можно добиться полной отмены ограничений на вывоз инвестиционных доходов из страны, на движение капитала через границу (туда и обратно), на участие иностранных инвесторов в капитале компаний и т.п. Есть лишь одно неудобство: корпорации-инвестору надо каждый раз обращаться к своим властям, чтобы они защищали и продвигали интересы инвестора в другой стране. При нынешних "правилах игры" корпорация-инвестор не может напрямую "бодаться" с иностранным государством.

#### Многостороннее соглашение об инвестициях, или прямая диктатура иностранного капитала

А корпорации хотели бы иметь возможность более прямого и эффективного решения своих вопросов, связанных с инвестициями и активами в других странах. Оказывается, примерно 15 лет назад в ОЭСР уже предпринималась попытка введения прямой диктатуры ТНК и ТНБ за пределами стран своего происхождения. Речь идёт о проекте *Многостороннего соглашения об инвестициях* (МСИ). В указанном документе предусматривалось, что иностранные инвесторы не могут иметь каких-либо ограничений на куплю-продажу любых активов, включая землю, природные ресурсы, объекты социальной инфраструктуры, памятники культуры и истории, СМИ и т.п. Тем более, не должно принимающее государство вмешиваться в текущую деятельность иностранных инвесторов. Задача принимающего государства состоит в том, чтобы обеспечивать

ТНК "максимально благоприятные условия" для производственной, торговой и финансовой деятельности. Всекие ограничений будут рассматриваться как нарушение государством своих обязательств перед иностранными инвесторами. Последние получают право прямого обращения в суд с жалобой на действия государства. Под ограничивающими "свободу" и "права" корпораций могут пониматься как решения законодательной власти (законы), так и любые решения органов исполнительной власти.

Основой для МСИ послужило *Соглашение о Североамериканской Зоне Свободной Торговли (NAFTA)*. Глава 11 NAFTA перечисляет права транснациональных инвесторов, кульминацией которых является "право" корпораций оспаривать законы, нормативные акты и существующую практику стран, подписавших соглашение, если они ограничивают возможность инвестора для извлечения максимальной прибыли. NAFTA ставит вне закона практически все регулирующие требования к иностранным инвесторам, предоставляя последним право требовать компенсацию за потенциальную потерю прибыли в будущем. В этом случае пострадавшая корпорация получает право подать иск в суд как жертва "мер, приравненных к экспроприации".

В соответствии с главой 11 NAFTA, ТНК (американские и канадские) стали забрасывать суды исками против властей США, Канады и Мексики, обвиняя их в экспроприации! Например, американская Этиловая корпорация выиграла дело против канадского правительства, на которое она подала в суд за его запрет на использование производимой корпорацией токсичной присадки к бензину ММТ. Компания заявила, что не только запрет, но даже "сами юридические дебаты приводят к экспроприации доходов компании, так как публичная критика ММТ повредила её репутации". Три годами позже канадская корпорация Methanex отыгралась, заявив, что запрет, введённый в Калифорнии на производимые корпорацией опасные химикаты "может быть приравнен к экспроприации". Почтовая служба UPS судилась с правительством Канады из-за того, что оно поддерживает государственную почтовую службу. Американская корпорация Crompton судилась с правительством Канады из-за свёртывания производства лндана, (нейротоксина, запрещённого в США). Сегодня Вашингтон

ведёт активную деятельность по расширению круга участников Соглашения о Зоне Свободной Торговли, вовлекая в его действие как Северную, так и Южную Америку. Со всеми сопутствующими правами ТНК и ТНБ.

Фактически проект МСИ (разрабатывавшийся Международной торговой палатой) содержал всё необходимое и достаточное для того, чтобы установить прямую диктатуру ТНК и ТНБ в принимающей стране и превратить её власти в послушного слугу иностранного капитала. Предполагалось, что сначала Многостороннее соглашение об инвестициях будет подписано странами-членами ОЭСР, затем оно войдёт в состав документов ВТО, а позднее его действие распространится на все страны-члены ВТО<sup>2</sup>.

К счастью, в конце 1990-х гг. общественные организации США и Западной Европы узнали о тайных планах введения мировой диктатуры ТНК и ТНБ, проект МСИ раньше времени попал в СМИ (мировая олигархия не успела подготовить "общественное мнение"). В результате разразился большой скандал, дальнейшее продвижение проекта МСИ в Организации экономического сотрудничества и развития было заблокировано.

Сегодня, в 2012 г. появились признаки того, что лоббисты ТНК и ТНБ, действуя через Международную торговую палату, Организацию промышленников и работодателей Европы (UNICE), другие наднациональные ассоциации крупного бизнеса, бюрократический аппарат ОЭСР и ВТО вновь начинают реанимировать проект МСИ (под другими названиями) в рамках Организации экономического сотрудничества и развития.

Так надо ли России стремиться туда, где её могут лишить последних остатков национального суверенитета?

---

<sup>2</sup> Подробнее о МСИ см. в кн.: Ключников Б. ВТО – дорога в рабство / Борис Ключников. М.: Алгоритм, 2005.

## **"ЗОЛОТОЙ МИЛЛИАРД" И "ДОЙНАЯ КОРОВА" ПО ИМЕНИ "РОССИЯ"**

На протяжении всех двадцати лет "реформирования" нашей экономической жизни в лексике российских руководителей ключевыми словами стали такие термины, как "борьба с инфляцией", "экономический рост", "развитие рыночных отношений", "модернизация экономики", "интеграция в мировое хозяйство" и т.п. Это не просто профессиональная лексика, это некие ориентиры и цели нашего развития, возведённые в ранг "национальной идеи". Несмотря на то, что указанные термины заполнили все информационное пространство России, они остаются крайне мутными и плохо понятными среднестатистическому россиянину.

Сегодня, в связи с планами присоединения России к ВТО на первое место в лексике наших государственных мужей выходит термин "интеграция в мировое хозяйство". Эта самая "интеграция" рассматривается в качестве некой высшей ценности "современной цивилизации", ставить которую под сомнение просто неприлично (также неприлично и даже опасно, как ставить под сомнение концепцию "холокоста"). А для достижения указанной "высшей ценности" все средства хороши: демонтаж таможенной границы, отмена валютных ограничений и запретов на движение международного капитала, поощрение оффшорного бизнеса, фактическая ликвидация государственного контроля над притоком в страну иностранной рабочей силы, вступление страны в ВТО и т.п.

В самом обобщённом виде представление о степени интеграции любой страны в мировое хозяйство даёт такой показатель, как отношение стоимостных объёмов экспорта и импорта страны товаров и услуг к её валовому внутреннему продукту (ВВП). Посмотрим, как обстоят дела с Российской Федерацией. По официальным данным Росстата, в "нулевые" годы (первое десятилетие XXI в.) доля экспорта в ВВП нашей страны находилась в диапазоне 30–35 %. Доля импорта – в диапазоне – 20–22 %. Соответственно, величина чистого экспорта (экспорт минус импорт) колебалась около

значения 10 % ВВП. Если сравнивать эти показатели с показателями стран "золотого миллиарда", то получается, что Россия давно уже опередила почти все страны Запада (за исключением таких экзотических стран, как Люксембург или Лихтенштейн). Например, в 2008 г. доля экспорта товаров и услуг в ВВП у такой страны, как США составляла 12,6 %; доля импорта товаров и услуг – 17,5 %, а чистый импорт составил почти пять процентов ВВП. Россия превратилась, если так можно выразиться, в "дойную корову" (страну-донора), за счёт которой кормятся многие страны "золотого миллиарда". Такие страны, как США, Великобритания, Франция, Бельгия и другие выступают в качестве государств-паразитов, живущих за счёт России (её нефти, газа, иных природных ресурсов) и других стран, составляющих периферию мирового капитализма. Именно государства, входящие в "золотой миллиард", заинтересованы в ещё более глубокой "интеграции" России в мировое хозяйство, чтобы более эффективно "доить корову". Это планируется сделать путём присоединения России к Всемирной торговой организации, т.е. накрепко привязав "дойную корову" к столбу под названием ВТО, чтобы она не могла никуда сбежать.

### Рост импорта как "главное достижение" российской экономики

Тема интеграции России в мировое хозяйство крайне обширна. Остановлюсь на таком аспекте, как импорт товаров и услуг. Власти нам постоянно говорили и продолжают говорить: "жить стало лучше, жить стало веселей". Главные аргументы: растёт рынок потребительских товаров и услуг, растёт потребление товаров в расчёте на душу населения, растут душевые доходы и т.п. Не буду сейчас о душевых доходах и о душевом потреблении (фальсификации здесь столь чудовищны, что в нескольких абзацах тему не раскроешь). Что касается рынка, то он не столько рос, сколько менялась его структура. На протяжении всех "нулевых лет" наблюдалось замещение товаров и услуг отечественного производства на товары и услуги иностранного происхождения. Большинство читателей редко заглядывают в справочники Росстата, поэтому позволю себе привести некоторые официальные статистические данные. Это даст лучшее понимание той ситуации, которая сложилась в российской экономике накануне запланированного присоединения России к ВТО.

Таблица 1

## Импорт РФ некоторых потребительских товаров

Вид товаров	2000 г.	2010 г.	Относительный уровень 2010 г. (2000 г. = 100)
Мясо свежее и мороженое (без мяса птицы), тыс. т	517	1,614	312
Рыба свежая и мороженая, тыс. т	327	792	242
Молоко и сливки, тыс. т	76,6	238	311
Масло сливочное, тыс. т	70,8	125,0	177
Картофель, тыс. т	359	711	198
Лук и чеснок, тыс. т	319	633	198
Томаты, тыс. т	108	717	664
Масла растительные, тыс. т	698	963	138
Алкогольные и безалкогольные напитки, млн дол.	422	2,265	537
Ткани х/б, млн кв. м	71,9	271,9	378
Обувь кожаная, млн пар	7,2	103	1,431
Лекарства, млн дол.	1,150	9,346	813

Таблица 2

## Импорт РФ некоторых промышленных товаров

Группа товаров	2000 г.	2010 г.	Относительный уровень 2010 г. (2000 г. = 100)
Авиационная техника, млн дол.	558	3,895	698
Морские и речные суда, млн дол.	237	1,055	445
Аппаратура телефонной связи, млн дол.	398	6,606	1,659
Вычислительные машины и их блоки, млн дол.	207	4,819	2,328
Двигатели внутреннего сгорания, млн дол.	88,7	1,759	1,983
Насосы и компрессоры, млн дол.	444	3,162	712
Нагревательное оборудование, млн дол.	41,3	232	562
Изделия из черных металлов, млн дол.	569	2,049	360
Продукты органической химии, млн дол.	46,5	2,180	4,688
Цемент, тыс. т	85,1	1,765	2,074
Каучук синтетический, тыс. т	29,3	62,4	213
Шины резиновые, млн шт.	9,3	27,9	300
Трубы из черных металлов, тыс. т	1,064	1,468	138
Металлургическое оборудование, тыс. т	34,5	97,2	282
Станки металлорежущие, тыс. шт.	20,5	562	2,741
Двигатели и генераторы электрические, млн шт.	1,8	24,2	1,344
Автопогрузчики, тыс. шт.	7,5	22,7	302
Экскаваторы, тыс. шт.	1,5	13,0	867
Бульдозеры, тыс. шт.	0,2	1,7	850
Аккумуляторы электрические, млн шт.	20,0	43,3	217
Телевизоры, млн шт.	0,6	7,4	1,233
Вагоны грузовые, тыс. шт.	1,8	32,1	1,783
Автомобили легковые, тыс. шт.	71,7	710	990
Автомобили грузовые, тыс. шт.	19,2	59,0	307
Плиты древесностружечные, тыс. кв. м	219	568	259
Плиты древесноволокнистые, млн кв. м	20,2	79,5	394

Таблица 3

Импорт РФ некоторых видов услуг (млн дол.)

Вид услуг	2000 г.	2010 г.	Относительный уровень 2010 г. (2000 г. = 100)
Транспортные	2,330	12,058	518
Строительные	406	5,102	1,257
Связи	288	2,100	729
Финансовые	36	1,720	4,778
Страховые	412	1,037	252
Туризм	7,024	24,706	352
Роялти и лицензионные платежи	69	5,066	7,342

Приведённые в таблицах данные свидетельствуют о том, что в "нулевые" годы на российском рынке происходило не просто укрепление позиций иностранных экспортёров товаров и услуг. Фактически был произведён решительный и окончательный захват этого рынка. Можно до бесконечности приводить официальные цифры, подтверждающие этот "медицинский факт".

Например, в 2010 г. ввоз металлорежущих станков в РФ из-за рубежа, как видно из таблицы 2, составил 562 тыс. штук. А в самой России производство таких станков (являющихся основой машиностроения и многих других отраслей промышленности) составило всего 2037 (две тысячи тридцать семь) единиц. То есть доля внутреннего производства в удовлетворении наших потребностей в металлорежущих станках составила 0,36 %. И с такой производственной базой наши руководители собираются проводить "модернизацию" российской экономики! Уже не приходится говорить о том, что без металлорежущих станков не может быть оборонной промышленности, а, стало быть, и национального суверенитета России.

### "Пятая колонна" иностранных конкурентов

По ряду товаров и услуг внутреннее производство в "нулевые" годы не сокращалось, а даже росло. Что давало и продолжает давать основание нашим властям говорить об их больших "заслугах" и "достижениях" в обеспечении экономического развития России. Но эти цифры "достижений" очень лукавы. Дело в том, что в "нулевые" годы очень динамично укрепляли свои позиции в российской

экономике иностранные инвесторы, которые решили завоёвывать наш рынок не извне, а изнутри. На самом деле позиции российского товаропроизводителя оказались ещё хуже, чем это следует из официальной статистики. Часть так называемой "отечественной" продукции – товары и услуги, реализуемые на внутреннем российском рынке компаниями с участием иностранного капитала. Мне уже приходилось приводить оценки присутствия иностранных инвесторов в российской экономике, базирующиеся на официальных данных Росстата<sup>1</sup>.

Назову лишь ключевые цифры. На конец 2009 г., по данным Росстата, взносы иностранцев в уставные капиталы российских организаций составили около 1,6 трлн руб. Совокупные уставные капиталы тех организаций, в которых доля иностранцев была равна 100 % или обеспечивала им полный контроль, по данным Росстата, равнялись 2,4 трлн руб. По отношению к общему объёму уставных капиталов всех негосударственных организаций это составило 50 %. Это среднее значение в целом по российской экономике. Вместе с тем иностранцы имели абсолютное доминирование (доля в уставных капиталах свыше 50 %) в таких отраслях, как добыча полезных ископаемых, текстильная и швейная промышленность, деревообрабатывающая промышленность, производство резиновых и пластмассовых изделий, производство товаров на основе использования минерального сырья, химическая промышленность, оптовая и розничная торговля. По нашим расчётам, базирующимся на официальных данных Росстата, доля организаций с участием иностранного капитала в общем объёме продаж товаров и услуг на российском рынке в конце 2009 г. составила примерно 1/3. Ещё раз подчеркну: эти цифры получены на основе использования официальных данных Росстата. Реально позиции иностранцев в капиталах российских организаций и доля российских организаций с участием иностранцев в продажах на внутреннем российском рынке существенно выше.

---

<sup>1</sup> (см., например: Катасонов В. Игра в "поддавки" на шахматной доске под названием "российская экономика" / Валентин Катасонов // Русская народная линия : Информ.-аналит. служба : интернет-сайт. 2011. 29 ноября. URL: [http://ruskline.ru/news\\_rl/2011/11/29/igra\\_v\\_poddavki\\_na\\_shahmatnoj\\_doske\\_pod\\_nazvaniem\\_rossijskaya\\_ekonomika/](http://ruskline.ru/news_rl/2011/11/29/igra_v_poddavki_na_shahmatnoj_doske_pod_nazvaniem_rossijskaya_ekonomika/)).



По данным бывшего директора НИИ статистики профессора, доктора экономических наук В. М. Симчеры, **в "нулевые годы" доля иностранного капитала в экономике России достигла в среднем по всем отраслям 75–80 %** (доля в капитале), что значительно превышает те цифры, которые содержатся в официальных справочниках Росстата. Следовательно, можно предположить, что доля подконтрольных иностранному капиталу "российских" компаний на нашем внутреннем рынке также примерно находится в диапазоне 75–80 %.

Кстати, мне задают вопрос: почему Россия так долго (почти два десятилетия) вела переговоры о присоединении к ВТО? Отвечаю: одной из причин этого было сопротивление тех групп западного капитала, которые захватили наши активы ещё во время чубайсовской приватизации. Им было комфортно осваивать внутренний российский рынок под прикрытием таможенных барьеров. Но другие, не менее алчные группы западного капитала делали всё возможное для того, чтобы эти барьеры взломать. А наши власти лавировали между теми и другими, прибегая к трескучим фразам о "защите национальных интересов".

### Выводы

На протяжении всех "нулевых" лет российские товаропроизводители без всякого присоединения России к ВТО продолжали терять позиции на внутреннем рынке (процесс, который был запущен ещё в начале 1990-х гг.). С моей точки зрения здесь сработали две основные причины.

Во-первых, ещё не подписав протокол о присоединении к ВТО, власти нашей страны в одностороннем порядке (не получая никаких эквивалентных уступок) снижали тарифы по импорту и "сдавали" российскую экономику. То есть **наши власти без получения на то согласия со стороны народа уже де-факто "присоединили" Россию к ВТО, а теперь хотят это лишь оформить юридически** (чтобы сделать процесс необратимым).

Во-вторых, **"сдавать" и уничтожать отечественную экономику помогали наши денежные власти** (центральный банк и минфин), которые фактически держали и продолжают держать рос-

сийского товаропроизводителя на голодном "денежном пайке"<sup>2</sup>. Российские компании вынуждены были либо банкротиться, либо брать запредельно дорогие кредиты, которые повышали и без того высокие издержки производства (но конечный результат тот же – банкротство).

**Всё это можно квалифицировать как предательство (государственную измену) со стороны наших руководителей, отвечающих за внешнеэкономический сектор и денежно-кредитную политику.**

Каким образом российские власти собираются продвигать российские компании на мировом рынке, если они даже на "собственном поле" (внутреннем рынке товаров и услуг) проиграли иностранным конкурентам "всухую"? **Очевидно, что присоединение России к ВТО – это чётко спланированная операция по "зачистке" нашей экономики от остатков капитала российского происхождения, перевод её под 100-процентный контроль мировых ТНК и ТНБ.** Слово "российская" применительно к такой экономике будет иметь лишь географический смысл.

---

<sup>2</sup> См.: Катасонов В. Почему России нельзя вступать в ВТО. "Печатный станок" как оружие международной конкуренции... / Валентин Катасонов // Русская народная линия : Информ.-аналит. служба : интернет-сайт. 2012. 5 мая. URL: [http://ruskline.ru/tema/politika/nuzhno\\_li\\_rossii\\_vstupat\\_v\\_vto/](http://ruskline.ru/tema/politika/nuzhno_li_rossii_vstupat_v_vto/).

**Мямлин Кирилл Евгеньевич**, директор Института высокого коммунизма.

## ПУТЬ В ВТО. ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Есть три принципиально важных момента, которые доказывают разрушающие последствия вступления России в ВТО:

1. законы экономики, которые ещё никто не отменял;
2. анализ текущей ситуации в стране, которые последние годы подталкивали к соединению с "мировым капиталистическим";
3. анализ последствий вступления в ВТО, которые легко просчитываются исходя из практики других стран.

Кому скучно – идите сразу к третьему пункту, кому важно проверенное временем научное обоснование, читайте с пункта 1.

### "Законы экономики"

**Фридрих Лист**, немец по происхождению, долгое время проживал в США в те времена, когда американский президент Монро сформулировал свою доктрину "Америка для американцев", означавшую объединение двух Америк. Так США начали свой путь к достижению мирового господства.

Лист вернулся в Европу, где наблюдал катастрофические последствия принятия либеральных норм рыночной торговли, навязываемых Англией и её немецкими лоббистами для слаборазвитой в то время Германии. Тогда Лист сформулировал важнейший закон политэкономии: "повсеместное и тотальное установление принципа свободной торговли, максимальное снижение пошлин и содействие предельной рыночной либерализации на практике усиливает то общество, которое давно и успешно идёт по рыночному пути. Но при этом ослабляет, экономически и политически подрывает общество, которое имело иную хозяйственную историю и вступает в рыночные отношения с другими, более развитыми странами тогда, когда внутренний рынок находится в зачаточном состоянии".

Любому человеку, не сильно отягощённому знаниями экономики, не сложно понять, что рынок – это инструмент, который функционирует по принципу обогащения богатого и разорения бедного, усиления сильного и ослабления слабого.

Лист указал на необходимость сопоставления рыночной модели с конкретными историческими обстоятельствами, поставив вопрос следующим образом: мы не должны решать "рынок или не рынок", "свобода торговли или несвобода торговли". Мы должны выяснить, каким путём можно развить рыночные отношения в конкретной стране так, чтобы при соприкосновении с более развитым в рыночном смысле мире не утратить политического могущества, хозяйственного и промышленного суверенитета, национальной независимости.

Ответом Фридриха Листа стала его знаменитая теория "*автаркии больших пространств*". Для успешного развития хозяйства государство и нация должны обладать максимально возможными территориями, объединёнными общей экономической суверенностью (именно он предложил объединить Австрию, Германию и Пруссию в единый "таможенный союз", в пределах которого будут интенсивно развиваться интеграционные процессы и рыночные отношения). При этом внутренние ограничения на свободу торговли в пределах союза были минимальны или вообще отменены (отметим, что в России начало в виде инициативы по созданию Таможенного Союза было заложено).

Но по отношению к более развитому и могущественному англосаксонскому миру, напротив, должна существовать гибкая и крайне продуманная система пошлин, не допускающая зависимости от внешних поставщиков и ориентированная на максимально возможное развитие промышленно-хозяйственных отраслей, необходимых для обеспечения полной автаркии. Вопрос экспорта промышленной продукции с высокой степенью переработки был предельно либерализован и полностью соответствовал принципам "свободы торговли", **импорт же, напротив, подчинялся стратегическими интересам "таможенного союза"** (второстепенные и не обладающие стратегическими значениями товары и ресурсы допускались на внутренний рынок беспрепятственно, а пошлины на всё, что могло произвести к зависимости от внешнего поставщика

и создавало бы тяжёлые условия конкуренции для отечественных отраслей, напротив, искусственно и централизованно завышались).

Учение Листа получило название "экономического национализма". Кстати, смысл доктрины Дж. Кейнса сводится приблизительно к той же самой концепции: его теория "экономической инсуляции" (построения экономических систем по "островному принципу", предполагающему таможенный союз и протекционизм) также ставит во главу угла не абстракцию "свободы рынков", а стратегические интересы государства и ориентацию на автаркию и суверенитет.

Так что нам просто везло, что заносчивые американцы до кризиса считали, что, не принимая нас в ВТО, они тем самым нас "наказывают", а покойному Вэнику и ещё живому Джексону нужно отлить бронзовые бюсты с установкой на родине героев.

Если до кризиса Запад ещё мог требовать от России "соблюдения ритуалов демократии", то сейчас, когда приближается глобальная катастрофа, "к мировому цивилизованному" решили спешно подключить и нас – уже по полной программе, – поскольку в качестве припарки решили использовать российскую ресурсную базу и внутренний рынок. Между тем, за прошедшие годы усилиями либералов Россию перевели в сырьевой придаток Запада. С девяностыми годами всё понятно – **"реформы" и их проводники должны проходить по статьям "государственное преступление", "измена Родине" и "геноцид"**.

Изменилась ли ситуация в "сытые нулевые"?  
(кому скучна макроэкономика пропускаем и идём напрямиком  
к третьему пункту)

На фоне ельцинской "семибанкирщины" В. В. Путин выглядел просто мессией. К тому же, ему повезло и с ценами на нефть. В "докризисный" период 2000–2008 гг. среднедушевые доходы населения выросли в рублях в 5,6 раз (в "золотом эквиваленте" в 3,5 раза, после кризиса упали до уровня 2004 г.). За те же 2000–2008 гг. оборот розничной торговли вырос более чем в 5,8 раз, при этом кредиты физическим лицам – аж в 75 раз (!), а вот ВВП – всего на 72,0 % (промышленное производство и того меньше – на 64,2 %).

Между тем, за тот же период удельный вес природных ресурсов и продуктов их первичной переработки в общей структуре экспорта страны поднялся до 78,2 % в 2002 г. и до 85,5 % в 2006 г. (сегодня приблизительно на том же пределе). Зато экспорт машин и оборудования и транспортных средств снизился с 9,4 % в 2002 г. до 5,6 % в 2007 г. и составил менее 5 % в 2011. При этом импорт продовольственных товаров увеличился в 4 раза, машин, оборудования и транспортных средств – более чем в 10 раз, ширпотреб – в 5 раз.

В России в 2005-2007 гг. нефти добывалось более чем на 15 % меньше, чем в 1987 г., когда Российская Федерация входила в состав СССР. Сегодня мы вроде бы вышли на "рекордные уровни", но прирост добычи обеспечивается не вводом новых месторождений, а расконсервацией тех, на которых в 1992-1998 гг. добыча была прекращена.

Ещё один важный момент – за этот же период внешние займы российских банков и корпораций возросли с 31,4 млрд. долларов в 2000 г. до 488,3 млрд. долларов к концу 2007 г. и превысили 520 млрд дол. в 2011 г., сравнявшись с "валютной подушкой безопасности".

Вывод: сырьевая "специализация" России усиливается, а зависимость от импорта нарастает с каждым годом. Вся наша "валютная безопасность" отдана на откуп частным сырьевым корпорациям.

Иными словами, **если сейчас Россия вступит в ВТО, то остатки перерабатывающей промышленности вообще умрут, и страна окончательно превратится в сырьевой придаток.** Касательно "достижений отвёрточных сборок" – это только последний шаг на пути к тотальной зависимости от "обладателей интеллектуальных прав" и к дебилизации населения.

Поскольку "Родина должна знать своих героев", назовём и лоббистов вступления в ВТО.

От олигархического профсоюза сталепрокатчиков выступил господин **А. Мордашов**, владелец заводов в России и США.

Ему ассистировал "смотрящий от мирового правительства" господин **А. Чубайс**, которого самым мягким словом можно определить, как "либерального фундаменталиста". Причём мы помним, как он провёл приватизацию и с какой целью – чтобы мы никогда не могли вернуться к ненавистной ему системе, в чём он сам признался. Какие у него сейчас планы – догадаться не сложно.

Об остальных либеральных экспертократах достаточно сказать, что за вхождение в ВТО ратовали лоббисты РСПП (от тех же производителей металлов и химических удобрений) и несколько ретивых молодых людей из ведомства Э. Набиуллиной, недавно закончивших ВШЭ (при этом финансовая система России в виде ЦБ РФ была негласно передана под внешнее управление ещё в 1996 г., и сегодня денежная эмиссия напрямую зависит от количества валюты, которую мы оставляем в залог в американских и европейских фондах).

"Дайте мне 250 миллионов, и я приму любой закон"

В результате присоединения к ВТО производители металлов и экспортёры удобрений действительно получают дополнительные 2,5 млрд дол. в год. Так, вложив в лоббизм не более 20 % от суммы ради местнических интересов двух отраслей, страну подготовили к переводу под внешнее управление.

Кстати, "Второй Преемник" недавно предложил провести закон о лоббистах, видимо, чтобы "цивилизованно" покупать должностных лиц. Видимо, юрист Медведев придумал для себя безопасный бизнес. Теперь будет введена цивилизованная – **безналичная форма оплаты подкупа совести**. Взяточникам и взяточникам теперь не нужно прятаться: можно, надев хороший костюм, спокойно идти за взяткой на рабочее место. Думаете, кто-нибудь из депутатов будет выступать против? Проведённый в США анализ показал, что **когда конгрессмен становится лоббистом, его доход вырастает в среднем на 1452 %**. "Неплохая прибавка к пенсии".

Как мы уже говорили – личный подкуп есть главное оружие капитализма.

В США, с тех пор, как деятельность лоббистов стала законной, не было проведено ни одного законопроекта, ставящего под контроль крупные корпорации. Теперь лоббистов из государственной системы США можно "вырвать только с мясом" – вместе с развалом самих Соединённых Штатов. Лоббизм в России закончится не менее кровавыми событиями, когда народные массы будут просто вынуждены взяться за булыжники. Исторический опыт есть.

Теперь оценим, что от счастья вступления в ВТО получит вся Россия и её граждане.

## "Счастье" быть в ВТО

После вступления Россия передаст ВТО своё право как суверенного государства регулировать экономику. Право ВТО станет выше законов России. Характерно, что ВТО не входит в ООН и не признаёт законы ООН по трудовым правам и экологии.

Почему ВТО не входит в ООН? Законы ООН по экологии и трудовым правам не предусматривают санкций, а права инвесторов в ВТО предусматривают и Суд, и санкции. В 1948 г. ООН приняла устав "Международной Торговой Организации" (ИТО), включавший (в отличие от ГАТТ-ВТО) соглашения по обеспечению занятости, против монополий и по защите внутренних рынков. Но Конгресс США отклонил ИТО, ссылаясь на недостаточную защиту инвестиций американских корпораций. Так была создана ГАТТ, просуществовавшая с 1948 по 1995 гг., когда была преобразована в ВТО.

Законы ВТО сформулированы в интересах крупных корпораций и ведут к ослаблению экологических, трудовых и социальных прав всех граждан страны. Согласно Меморандуму ВТО от 19 марта 2001 г. можно отменить национальные законы, если ВТО посчитает их "более обременительными, чем необходимо". Суд ВТО должен отклонять "аргументы о гарантировании общественного блага". Ст. VI. ГАТС предусматривает "проверку необходимости" законов, а "Комиссия ГАТС по урегулированию споров" обладает правом вето на решения парламента или любого органа стран-членов и решает, является ли закон "обременительным" и что "необходимо". В ВТО передаются решения по защите природы, финансовым рынкам, поддержке национальной экономики и социальной защите – без гарантий для населения, зато с гарантиями для корпораций.

Несколько тому примеров:

**1. Поддержка национальной промышленности считается незаконной.** Этот пункт подразумевает, что если государственная больница получает финансирование от государства, то частные инвесторы могут потребовать субсидии под предлогом "нарушения конкуренции". При этом нельзя, например, приватизировав здравоохранение, снова сделать его общественным. Если страна захочет "закрыть" для ГАТС здравоохранение, иностранные инвесторы подадут в суд ВТО, требуя компенсаций или открытия другой области.



2. ВТО заставляет страны снижать финансирование общественных благ (образования, здравоохранения, науки, электричества, воды, транспорта, культуры и пр.). Соглашение ГАТС требует их приватизацию и открытие для иностранных инвесторов. Государство теряет право регулировать цены на общественные блага и требовать, например, подключения к водоснабжению или транспорту бедные районы (в России ещё в 2010 г. принят закон об обязательной плате за образование, медицину и возможности продажи их зданий и зданий культурных объектов – общественных музеев и библиотек; он вступит в силу после инаугурации "Солнцеликого" – в июне 2012 г.).

3. О тезисе ВТО, что "конкуренция частных фирм понизит цены и улучшит качество". Суд ВТО закрепляет на уровне права реформы "вашингтонского консенсуса", проводимые МВФ и Всемирным Банком с 70-х в странах третьего мира, которые ведут к бедности, упадку сельского хозяйства и промышленности, падению зарплат, понижению экологических, социальных и трудовых прав и загрязнению природы. МВФ требует от стран-должников вступления в ВТО и либерализации торговли, как "варианта развития". Между тем и в США, и в ЕС, так же как и в Малайзии, Сингапуре и Китае успехи индустриализации обязаны не свободному рынку, а сильной роли государства. Последняя модель включала регулирование торговли, государственные предприятия, финансирование исследований и инфраструктуры, таможенные барьеры для защиты новых секторов промышленности, контроль над денежной политикой и движением капитала, субсидии и инвестиции государства. В то время, как реформы МВФ в азиатских странах привели их к кризису.

4. МВФ и ВТО фактически требуют от стран третьего мира специализации на производстве продовольствия и добыче ископаемых. ЕС, США и Япония продают преимущественно изделия и услуги с более высокой стоимостью, а развивающиеся страны – сырьё и изделия с низким степенью переработки и стоимостью. Попав в долговую зависимость, страны-должники вынуждены увеличивать объёмы экспорта для погашения кредитов. Когда ВТО отменила соглашения, стабилизовавшие мировые цены на сырьё, с 1995 по 2004 гг. цены на всё сырьё, кроме нефти, упали более чем на

четверть. По данным ООН, **доля развивающихся стран в мировой торговле, вопреки обещаниям ВТО, не выросла**, причём доля наиболее экономически слабых из них упала. В странах, вошедших в ВТО, корпорации вытеснили национальных конкурентов, выросли бедность и безработица, резко сократились зарплаты.

А вот последствия реформ МВФ в России: с 1990 по 1999 гг. ВВП упал на 54 %, промышленное производство – на 60 %. К 1998 г. более 80 % колхозов обанкротились, около 70 тыс. предприятий закрыты. По данным Human Development Index ООН, с 90-х гг. упали продолжительность жизни и рождаемость. А по данным академика Дм. Львова, 60 % населения живут в бедности. Доходы 10 % самых богатых в 46 раз больше, чем 10 % самых бедных. Трудовой кодекс урезал трудовые права. Лесной кодекс, ради интересов компании "Илим Палп", контролирующей 60 % российской целлюлозы и 25 % производства бумаги, аффилированной со скромным миллиардером Д.А.Медведевым, снял ограничения на вырубку и экспорт леса и стал одной из причин пожаров.

А вот примеры из жизни западных стран. В результате приватизации железной дороги в Великобритании взлетели цены и были снижены расходы на уход за путями и систему безопасности, что привело к серии трагедий. Приватизация энергетики в Калифорнии привела к спекуляциям, росту цен и отключениям электричества (ENRON). В результате приватизации электричества и водоснабжения в ЮАР миллионы людей отключены от этих услуг, так как не могут их оплачивать. В Боливии после приватизации водоснабжения населению пришлось платить за воду около четверти своих доходов, и страна прогнала концерн, но Суд Всемирного банка приговорил Боливию к выплате "Bechtel" 25 млн дол., что в три раза больше его инвестиций. И т.д.

5. Удар по финансовой системе. Сегодня в стране иностранным лицам официально принадлежит 26 % банковского капитала а через аффилированные с ними "туземные структуры" – ещё не менее 25 %. **Либеральная экспертократия планирует довести эту цифру до 85 % – приватизировав Сбербанк и ВТБ.** При этом соглашение по ВТО не позволят России регулировать уровень валютных расходов и предписать инвесторам, какую часть прибыли инвестировать в стране, и какую часть продукции вывезти, что вызовет проблемы

платежных и торговых балансов. ВТО требует вывода пенсий на финансовые рынки и доступа к ним западных банков, узаконивает спекуляции, ведущие к отказу от самостоятельной экономической политики. Каковы будут последствия этого, показывают следующие примеры. В Чили пенсионная реформа привела к тому, что большинство чилийцев находится вне системы пенсионного обеспечения или получает лишь мизерную государственную пенсию, а работодатели не платят никаких взносов за работников. В Таиланде ЕС потребовал отменить закон, запрещающий деятельность оффшорных банков, и суд ВТО выиграл это дело и добился отмены.

6. Удар по сельскому хозяйству. ВТО требует от стран третьего мира открыть свои рынки, что ведёт к насыщению их субсидированными западными странами продуктами, к банкротству местных производителей и к подрыву продовольственной безопасности. При этом на собственные рынки США и ЕС ограничивают доступ иностранных продуктов путём субсидий, санитарных и фитосанитарных норм и пр. **Россия, как последняя в очереди, получила наихудшие условия для вступления.**

7. Особое значение имеет ТРИПС – Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности, **закрепляющий технологическое преимущество концернов США, ЕС и Японии** (доминируют в производстве программного обеспечения, медикаментов, химии и развлечений). Корпорации ввели такую практику, при которой они патентуют "незащищённое" знание и требуют платы за использование ранее общедоступных и бесплатных знаний и биологического материала. В итоге политика фармакологических концернов, требующих доступа на рынки стран третьего мира, привела к росту цен в области медикаментов, медицинской и биотехнологии и обернулась в Африке геноцидом. Согласно ТРИПС, например, незаконны запреты на рекламу табака, алкоголя и детского питания с ГМО и пр.

8. Экология и ГМО. "Суд" ВТО может заставить правительства отменить федеральные и региональные законы. **Под давлением корпораций в ВТО были снижены стандарты здравоохранения и безопасности питания.** ВТО запрещает маркировку продуктов этикетками, информирующими, насколько они экологически чистые. Страны – члены ВТО составляют списки секторов других

стран, куда хотят получить доступ их концерны, и списки секторов, которые сами хотят открыть. Они не публикуются и не подлежат публичному обсуждению. Чем это чревато, показывает пример деятельности компании "Gerber" в Гватемале. "Gerber" производит детское питание, которое разводится водой. Так как из-за плохого качества воды в мире ежегодно умирает около 1,5 миллионов детей, ВОЗ предписала наклеивать этикетки о преимуществах материнского молока. Гватемала приняла соответствующий закон, и смертность младенцев снизилась. Однако "Gerber" оказала через США в ГАТТ давление на Гватемалу, и она постановила, что закон касается детского питания, произведённого в стране, а на "Gerber" закон не распространился.

**9. ВТО не признаёт международные договоры по защите природы.** Нельзя ограничивать ввоз товаров, производство или потребление которых наносит вред природе. Каждый закон, касающийся защиты природы, должен пройти "тест на необходимость" ГАТС. Такое уже происходит в НАФТА (Северо-Американской Зоне Свободной Торговли). Например, суд НАФТА предписал Мексике выплатить "Metalcald" 17 млн дол. за то, что она запретила свалку ядовитого мусора рядом с заповедником.

**10. ВТО не признаёт международное право запрещать потенциально опасные товары, вещества и продукты и навязывает ГМО.** США квалифицировали ГМО-продукты как "эквивалентные" обычным (поэтому не были проведены необходимые тесты) и запретили маркировку ГМО. Хотя ООН запретила "технология Терминатор" (в ГМО-семена встроен ген, предотвращающий образование ростков), она была запатентована, и ГМО-компании перешли к патентованию всех культур. Это стратегия корпораций США по захвату мирового рынка семян и пестицидов: за 8 лет **площадь земель в мире, засеянных ГМО, выросла почти в 40 раз и занимает 25 %**. Концерны навязывают странам ГМО-семена (которые не дают нового урожая) и одновременно требуют выплаты лицензионных отчислений. Госдеп США предписал сообщать о противодействии ГМО, чтобы прибегнуть к санкциям или Суду ВТО. ЕС запретил ввоз ГМО. Суд ВТО приговорил ЕС к штрафам в пользу США, после чего ввоз ГМО в ЕС возобновился, но была предписана маркировка товаров с ГМО. США борются за ее отмену. (В России

не было маркировки о содержании ГМО, кроме добровольной маркировке продуктов в Москве, но и здесь ее отменили!).

**11. Показательно, что в результате будут наказаны и сами лоббисты ВТО.** Правила ВТО требуют установки единых тарифов на энергоносители. И если электроэнергия в России стараниями реформ Чубайса уже стала одной из самых дорогих в мире, то повышения тарифов Газпрома сталепрокатчики и производители удобрений уже могут не выдержать сами. Иуды повесятся сами.

**12.** В Думу уже поступили 500-страничные официальные тексты соглашения о вступлении России в ВТО. Но они предложены депутатам на английском, французском или испанском языках, при этом официального перевода на русский язык до сих пор нет, и, судя по ответу Минэкономразвития о "кулуарности переговоров" на депутатский запрос, **официального перевода и не будет.** Вместо него выдаются тексты протокола о намерениях...

Присоединение к ВТО означает окончательный переход  
под внешнее управление глобальных корпораций

После этого власть в очередной раз вытерла ноги о народ, отказав инициативной группе в проведении референдума по вступлению в ВТО. Аргументация была приведена "железная". Одна из причин отказа чуровского ЦИКа в том, что "на русском языке – государственном языке России – протокол не подписывался, так как он не является официальным языком ВТО. В связи с изложенным, в настоящее время гражданин РФ не имеет возможности ознакомиться с положениями указанных условий и обязательств в целях совершения осознанного выбора. Таким образом, действительная воля народа РФ в ходе референдума может быть искажена". При этом ЦИК не придал значение тому факту, что в Думе также не существует официального перевода на русский язык, поэтому депутаты знакомятся с условиями присоединения России к ВТО на основании "официального протокола" на английском языке или неофициальных переводов. И именно исходя из бумаг на негосударственном языке и неофициальных переводов, и будут ратифицировать договор и принимать соответствующий закон!

Характерно в этом отношении и ещё одно добавление ЦИК, который в своем постановлении подчеркнул, что "на всероссийский референдум не могут выноситься вопросы, отнесённые к исключительной компетенции федеральных органов государственной власти". И поскольку присоединение РФ к ВТО осуществляется путём подписания протокола, который подлежит ратификации в форме федерального закона, то вопрос присоединения РФ к ВТО "отнесён Конституцией РФ к компетенции федеральных органов государственной власти и, следовательно, не может выноситься на референдум РФ". То есть властям абсолютно наплевать на мнение народа и на 3-ю статью Конституции, согласно которой **"единственным источником власти в Российской Федерации является её многонациональный народ"**.

Отказ, таким образом, был сформулирован по принципу: "куда вам со свиным-то рылом, да в барские палаты".

Между тем, если вернуться к углубленному анализу состояния России, то мы поймём, что всё развивается абсолютно закономерным образом.

Во-первых, как мы неоднократно указывали, авторитарный компрадорский режим завершает полную привязку страны к мировым структурам, **черпая ресурсы для своего выживания исключительно из внешней поддержки и внешнего признания**. При этом население не связывается во всеобщность, ему предоставляется возможность "вертеться в свободном состоянии", лишь бы не вмешивалось в дела власти. Игра осуществляется на противопоставлении образа жизни 10 % "приобщившихся к мировому цивилизованному" и 90 % не приобщившихся "к цивилизации". Все действия режима Путина направлены на удержание общества в напряженном неравновесии, максимально отсрочивая взрыв. При этом попытка подавления неминуемых протестов произойдёт за счёт оккупации.

Во-вторых, в тех условиях, когда в стране нет никакой национальной идеи, кроме животного желания "обогащаться", коррупция и воровство стали единственным инструментом, скрепляющим путинскую "элиту" и удерживающим под контролем властные структуры (поскольку все знают "кто, сколько и каким образом"). И здесь работает так называемая "ловушка негативного отбора" – если ты хочешь, чтобы карьера развивалась, то просто обязан играть по

правилам коррупционной системы. Если отказываешься – то она тебя либо выкидывает, либо сажает. **Поэтому борьба против ВТО и системной коррупции воспринимается системой как "борьба с властью".**

Между тем, в связи с вышеизложенным, невольно вспоминается фраза: "самые страшные преступления происходят с попустительства молчаливого большинства". И большинство, которому на самом деле нет места в "глобализированной экономике", готово определиться – либо молча покрывать преступления режима, либо начать защищать себя и своих детей. Ведь вопрос стоит уже о реализации права на жизнь и права на самооборону.

**Четверикова Ольга Николаевна**, кандидат исторических наук, доцент, товарищ (заместитель) председателя Русского экономического общества им. С.Ф. Шарапова.

## **ВТО КАК МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ ЧАСТНОЙ ВЛАСТИ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫХ ЭЛИТ**

Сегодня уже очевидно, что развязанный в 2008 г. мировой финансово-экономический кризис используется корпоративными элитами для провоцирования глубоких социальных потрясений, в результате которых человечество, напуганное призраком всеобщего насилия, через своих "лидеров" должно будет само потребовать вмешательства в ход общемировых дел наднационального арбитра, наделённого диктаторскими полномочиями.

Вначале несколько цитат из высказываний Д.Рокфеллера, одного из ведущих представителей мировых "сливок общества". "Наднациональный суверенитет интеллектуальной элиты и банкиров безусловно предпочтительней принципа самоопределения народов" (1991 г.). "Мы стоим на пороге глобальных перемен. Всё, в чем мы нуждаемся, это в масштабном кризисе, и тогда народ примет новый мировой порядок" (1994 г.). "Что-то должно заменить правительства, и мне кажется, что наиболее подходящей для этого является частная власть" (1999 г.).

Действительно, с началом мирового кризиса лидеры западного сообщества начали настойчиво внушать человечеству мысль о том, что из этого потрясения "мир выйдет иным". И если образ "обновлённого мира" только начинает прорисовываться, то главная идея его уже вполне ясна: если мы не хотим всеобщего хаоса, необходимо ввести единое "глобальное управление" (а в переводе с мондиалистского языка – если не согласитесь на "глобальное управление", мы устроим вам хаос). Из уст западных политиков уже постоянно звучат слова о "новой мировой финансовой архитектуре", о "наднациональном контроле", который теперь, правда, предпочитают называть "новым курсом".



Первым это выражение употребил ещё до начала кризиса в 2007 г. Н. Саркози в своём выступлении на Генеральной Ассамблее ООН, а затем, в 2009 г., повторил тогдашний премьер-министр Великобритании Г. Браун: "Мы нуждаемся во всемирном "Новом курсе"... Мы сознаём, что в той сфере, в которой проходят всемирные финансовые потоки, мы не выйдем из ситуации с помощью чисто национальных властей; **нам нужны органы власти и инстанции всемирного надзора**, которые следили бы за тем, чтобы деятельность финансовых институтов, действующих на мировом рынке, была бы для нас полностью открыта".

Вся суетливая активность мировых менеджеров свидетельствует о том, что мы присутствуем при переходе к качественно новому состоянию мирового сообщества, при котором его вводят в **завершающую стадию реализации стратегии "глобального управления" посредством создания системы частной власти транснациональных элит**.

Осуществляется этот процесс двумя путями.

С одной стороны, международные организации всё более выявляют свой наднациональный характер и превращаются в наднациональные органы управления, деятельность которых, мягко говоря, не согласуется с принципами и нормами международного права. С другой стороны, государственные сферы деятельности последовательно переходят в руки частных структур, что осуществляется посредством так называемого *аутсорсинга*, при котором государственные функции передаются частным фирмам, выступающим в роли подрядчиков, а для решения внутренних задач организации привлекаются внешние по отношению к ней лица. Особенно активно этот процесс идёт в США, где в руки корпораций переходят военное дело, пенитенциарная система, разведывательная деятельность, контроль за информацией и др. Но если здесь господствует "свой" частный капитал, то в странах периферии приватизация функций управления создаёт условия для передачи их в руки иностранного капитала.

Таким образом, создаётся общемировая система тотального финансового, правового, политического, военного, и электронного контроля со стороны частных корпораций, которая будет опираться на масштабный карательный аппарат (типичный пример

обкатываемой для этого модели представляет собой Гаагский трибунал). Система эта использует принцип "сетевого" управления, который позволяет **встроить в любое общество параллельные структуры власти, подчиняющиеся внешним центрам принятия решений** и легализуемые с помощью доктрины первенства международного права над национальным. Оболочка остаётся государственно-национальной (сохраняются внешние атрибуты суверенитета), а реальная власть становится транснациональной. Известный идеолог мондиализма Ж. Аттали называет это **"глобальным правовым государством"**.

Одним из механизмов построения такого "глобального правового государства" и является Всемирная торговая организация.

Уже сама история этой организации, а, вернее, её предтечи – ГАТТ (Генерального соглашения по тарифам и торговли) очень своеобразна. Структура эта была создана в рамках спланированной после второй мировой войны системы "Пакс Американа", основывающейся на утверждении доллара в качестве средства международных расчётов и закреплённой институтами МВФ и ВБ. Однако изначально она мыслилась как специализированное учреждение ООН и называлась Международной торговой организацией (МТО).

Устав МТО был выработан Подготовительным комитетом, созданным на первой сессии Экономического и социального совета ООН в 1946 г. Однако на конференции ООН по торговле, проходившей в Гаване с ноября 1947 г. по март 1948 г., параллельно с работой над Уставом МТО 23 страны-участницы начали переговоры о взаимном снижении довоенного уровня таможенных тарифов. Результатом первого раунда этих переговоров стали 45 тыс. тарифных уступок, затронувших около 29 % мировой торговли. Эти соглашения и стали называть ГАТТ.

В начале 1948 г. указанная конференция приняла Устав МТО, но он так и не вступил в силу из-за отказа властей ряда стран, и в первую очередь конгресса США, его ратифицировать (он был несовместим с национальными законами). В итоге международную торговлю в капиталистическом мире стали регулировать правила временно действующего ГАТТ, которое превратилось в самостоятельную постоянно действующую структуру. Если первая сессия ГАТТ в 1948 г. была созвана ещё Генеральным секретарём ООН,

то все последующие – уже председателем сессии договаривающихся сторон. Таким образом, не будучи специализированным учреждением ООН, ГАТТ стало творить свои собственные правила и нормы, утверждаемые на раундах.

ГАТТ знаменовало собой переход государств с двустороннего на многостороннее регулирование международной торговли, при котором **приоритет в способах и методах защиты национальных интересов отдаётся исключительно международным правилам**, и с принятием государством тех или иных обязательств, от него не требуют регулировать ту же сферу взаимоотношений с другими государствами-участниками.

Заменившая в 1995 г. ГАТТ ВТО отличается от первой следующим.

Во-первых, если ГАТТ охватывало торговлю только промышленными товарами, то система ВТО расширила сферу своего регулирования на торговлю продуктами питания, услугами, правами на интеллектуальную собственность, на некоторые аспекты инвестиционных мер, субсидии, финансовый рынок, санитарные меры, технические препятствия торговли и др. Сейчас планируется ввести в сферу регулирования ВТО и правила конкуренции, экологические и социально-трудовые стандарты. Кроме того, поскольку уровень и глубина регулирования многих вопросов в ВТО уже не удовлетворяют её "архитекторов", преобладающую часть "пакета" Организации планируется пересмотреть и дополнить. Таким образом ВТО постоянно "развивается" и вширь, и вглубь.

Во-вторых, нормы права ВТО обладают большей точностью и правовой силой, чем нормы бывшего ГАТТ. Вот это **право ВТО** и представляет наибольший интерес и вызывает, вместе с тем, обилие вопросов.

Когда говорят о праве ВТО, то имеют в виду следующее:

- нормы внутренних регламентов, определяющих порядок функционирования органов ВТО;
- нормы решений и резолюций ВТО (и органов ВТО), принимаемых для обеспечения её целей в рамках её правосубъектности;
- систему из более чем 50 соглашений, составляющих "пакет" ВТО (перечень этих соглашений приводится к приложению

к Соглашению об учреждении ВТО) ГАТТ, ГАТС (соглашение по торговле услугами);

– нормы всех вышеперечисленных актов вместе.

Именно в этом последнем смысле и принимается термин "право ВТО", и именно на нём и строится юридический правопорядок в международной торговой системе.

Что же лежит в основе этих норм и как они соотносятся с общепризнанными принципами международного права?

Нормы ВТО вытекают из концепции свободной торговли Дэвида Рикардо, **которая не имеет под собой никакого научного основания. Вместо научного подхода – догмы и аксиомы, представляющие интересы ТНК и ТНБ:** теория сравнительных преимуществ, понижение издержек производства, понижение пошлин и отмена импортных квот и пр. Они закрепляют такую специализацию экономик стран периферии, которая выгодна исключительно транснациональным корпорациям, утверждающим своё доминирующее положение.

Именно интересы корпораций, скрываемые под этикеткой "мировой рынок", и становятся исключительным мерилom оценки эффективности любого национального хозяйства. И эти же интересы, оформленные в нормы "права ВТО", выступают в качестве центрального звена международного торгового права, задавая его нормативные рамки. Посредством этого ВТО ставит под международно-правовое регулирование всё большую часть внутригосударственных компетенций, что означает резкое ограничение национально-государственного суверенитета. Но поскольку сфера государственных компетенций, передающихся праву ВТО, постоянно расширяется, это должно привести в итоге **к полной потере суверенитета как такового.**

Таким образом, в силу самой природы ВТО, конечная цель её нормотворчества – отнять у государства право на регулирование экономики и социальной сферы, на проведение политики в интересах своего народа, на самостоятельное законоотворчество, а в итоге – подменить собой государство.

Как эти цели соотносятся с принципами международного права? Речь идёт в первую очередь о тех 10 принципах, которые были закреплены в единодушно принятой Генеральной Ассамблеей ООН

в 1970 г. *Декларации о принципах международного права*, касающихся дружественных отношений между государствами в соответствии с Уставом ООН. Существенное значение имеет также *Декларация принципов СБСЕ* 1975 г. (ныне ОБСЕ).

Из утверждённых десяти принципов Декларации 1970 г. **право ВТО нарушает, как минимум, три** – принцип невмешательства в дела, входящие во внутреннюю компетенцию государств, принцип равноправия и самоопределения народов и принцип нерушимости границ. А из тех принципов, что утверждены в Декларации 1975 г. – принцип невмешательства во внутренние дела и принцип равноправия и права народов распоряжаться своей судьбой (!).

Такое вопиющее нарушение принципов международного права возможно в силу того, что ВТО **творит своё собственное право, которое для творящих его транснациональных компаний стоит выше законов ООН**. Оно не признаёт норм и правил учреждений ООН (Международной организации труда, Всемирной организации здравоохранения, Всемирной организации интеллектуальной собственности, ЮНЕСКО и пр.), а также положений международных конвенций, принятых на конференциях этих организаций.

Как указывают юристы-международники, в недрах ВТО **загораются элементы наднационального права**, отличающегося от международного тем, что его нормы обязательны для государств независимо от того, участвовали ли государства в их формулировании или нет, а также независимо от того, признали государства данные нормы в каждом конкретном случае обязательными для себя или нет. Признаки и тенденции к наднациональности права ВТО проявляются, в частности, в том, что решения здесь принимаются в соответствии не с принципом консенсуса, а с принципом квалифицированного большинства, а также в том, что многие его институты становятся императивными, нормами *jus cogens*, отклонение от которой недопустимо. Характерно и то, что рабочими языками ВТО являются только три (английский, французский и испанский) и, соответственно, официальные документы не требуется переводить на другие государственные языки стран-участниц. Учитывая, что нормы ВТО определяют нормы внутреннего законодательства, а государственный язык является одним из признаков

государственного суверенитета, это можно квалифицировать как вопиющее его нарушение.

Однако, это не только не смущает юристов-международников, но, напротив, вдохновляет их на оценку права ВТО как находящегося **"на переднем крае пути, по которому предстоит пройти международному праву в целом. Право ВТО вплетено в глобальную систему и является наиболее активно развивающимся её компонентом"**. ВТО открыто называют будущим "мировым министерством торговли" (ММТ), которое, видимо, мыслится как важнейший компонент формирующегося "мирового правительства".

Так куда же в таком случае движется международное право? И не поставят ли мировые "сливки общества" в ближайшее время вообще вопрос о целесообразности сохранения или полном пересмотре принципов международного права в силу его "естественной эволюции"? Ведь альтернатива такова: либо признание несостоятельности современного международного права, либо признание нелегитимности ВТО.

Ставя своё право выше права национального, ВТО требует его унификации в соответствии с нормами неолиберализма. Показательна в этом плане сама процедура присоединения к ВТО, которая представляет собой сложный и долгий процесс именно потому, что важнейшим условием этого присоединения является приведение национального законодательства стран-соискателей и практики регулирования внешнеэкономической деятельности в соответствие с положениями пакета соглашений Уругвайского раунда. Процесс присоединения занимает, как правило, не меньше 5–7 лет и состоит из нескольких этапов, на первом из которых в рамках специальных Рабочих групп происходит детальное рассмотрение на многостороннем уровне экономического механизма и торгово-политического режима присоединяющейся страны на предмет их соответствия нормам и правилам ВТО. В этом плане понятно, почему **власти России так торопились с выполнением программы приватизации**, которая распространяется и на сферу образования, здравоохранения, ЖКХ и др.

Если государство, присоединившееся к соглашению, захочет от него отказаться, оно сможет сделать это не раньше, чем через три года, и то только после выплат компенсаций торговым партнёрам,

понёсшим убытки, в соответствии с огромными штрафными санкциями так называемого "суда ВТО" (но такого прецедента ещё не было). Так что в отличие от реформ, проводимых в одностороннем порядке, новое правительство не сможет отменить обязательства перед ВТО, взятые предыдущим правительством.

Тремя важнейшими принципами права ВТО являются недискриминация в торговле, принцип наибольшего благоприятствования и предоставление национального режима. В соответствии с двумя последними, иностранным товарам и услугам, а также иностранным инвесторам предоставляются те же права, что имеются у отечественных.

Соответственно правительство государства-члена не может ввести никакие количественные и качественные ограничения для иностранных компаний. Оно не может запрещать импорт товара из экологических (природоохранных) соображений и ввоз генетически модифицированной продукции, сохранять высокие стандарты здравоохранения и безопасности питания, поскольку в соответствии с главой XX ГАТТ, "ограничивающие торговлю меры по защите жизни и здоровья или невозобновляемых источников энергии можно принимать только тогда, когда они не являются дискриминацией и завуалированным ограничением международной торговли". Но понятие "дискриминация" толкуется произвольно.

Ярким примером этого стало поведение Запада, когда Россия, которая ещё не является членом ВТО, ввела в марте месяце нынешнего года ограничения на импорт живого крупного и мелкого рогатого скота, а также свиней из всех стран Евросоюза из-за ухудшения эпизоотической обстановки в ряде стран ЕС, а также из-за отсутствия должного контроля за безопасностью поставляемых в Россию животных со стороны проверяющих служб ЕС. Еврокомиссия тут же предъявила претензии, заявила, что этот запрет не соответствует правилам ВТО, является "непропорциональным и необоснованным", и призвала к его немедленной отмене. При этом было указано, что торговля этими животными "никоим образом не угрожает здоровью граждан Российской Федерации, и потому вводимые ограничения не имеют научного обоснования, не являются необходимыми или пропорциональными".

Ничего удивительного в этой формулировке нет, если учесть, что в меморандуме ВТО от 19 марта 2001 г. говорится, что национальные законы и регулирование в странах-членах ВТО можно отменить, если ВТО посчитает их "более обременительными, чем необходимо". Ту же "проверку необходимости" национальных законов предусматривают ст. 4 и 6 Генерального соглашения по торговле услугами (ГАТС), а это означает, что Группа по урегулированию споров решает, является ли закон более обременительным, чем необходимо или нет. При этом любые ссылки на "гарантированные общественные блага" игнорируются, поскольку главное – это соблюдение принципа эффективности.

Удивительно другое – что к России предъявляют претензии, когда она ещё не присоединилась к ВТО (а власти России пошли на попятную)! Что же будет, когда она присоединится?

На государство – члена ВТО накладывается множество других ограничений. Оно не вправе регулировать уровень валютных расходов, предписывать инвесторам, какую часть прибыли они должны инвестировать в этой стране, а какую вывести. Обязывать инвесторов использовать продукты, произведённые в стране, в процессе производства или обязывать их принимать на работу население этой страны. Не может принимать законы и договоры, предписывающие, чтобы при переработке ресурсов этой страны использовалось её население. Запрещается предъявлять к товарам требования, связанные с условиями их производства (детский труд). ВТО может запретить принятое в странах регулирование движения капитала и отменить запрет спекулятивных деривативов или законы, запрещающие деятельность банков в оффшорных зонах, где отмываются налоги.

Поскольку ВТО рассматривает "общественные блага" как товар, в "сферу услуг" она включает очень широкий сектор – детские сады, школы, университеты, больницы, дома престарелых, объекты культуры, ЖКХ и т.д. Так что в соответствии с принципом "равного отношения", предусмотренным ГАТС, они тоже должны быть открыты для доступа иностранного капитала.

Поскольку ВТО творит своё право, возникает вопрос: кто же является этими всесильными творцами норм и правил "мирового



министерства" и какими полномочиями они обладают? А это обращает нас к рассмотрению структуры и руководства ВТО.

Структура ВТО являет собой следующую картину:

- главным органом является **Конференция министров**, которая собирается лишь один раз в два года. Она выполняет функции ВТО, имеет полномочия принимать решения по всем вопросам, относящимся к любому из соглашений, если об этом попросит какой-либо член, и предпринимает необходимые для этого меры;

- в перерывах между заседанием Конференции министров её функции осуществляет **Генеральный совет**, который собирается по мере необходимости и состоит из послов и глав делегаций стран-участниц. Генеральный совет устанавливает свои правила процедуры и утверждает правила процедуры Комитетов. В соответствующих случаях Генеральный совет созывается для выполнения функций **Органа по разрешению споров** (ОСТ или "суд" ВТО) или **Органа по проведению обзора торговой политики**, которые устанавливают такие правила процедуры, какие они считают необходимыми для выполнения своих функций;

- Генеральный совет в свою очередь делегирует функции трём Советам – по торговле товарами, по торговле услугами, по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (Совет по ТРИПС). Они также устанавливают свои правила процедуры, подлежащие одобрению Генеральным советом. Советы созываются по мере необходимости и образуют вспомогательные органы, которые также устанавливают свои правила процедуры.

- Конференция министров образует соответствующие Комитеты и может создавать любые другие комитеты с такими функциями, которые она сочтёт необходимыми.

Техническую работу в ВТО совершает базирующийся в Женеве секретариат во главе с генеральным директором.

Таким образом, решения о правилах ВТО принимает **группа из торговых представителей стран-членов, не избранных народом, а назначенных правительствами своих стран**. Эти люди и становятся самым влиятельным в мире судом и законодательным органом, чьи судебные решения обязаны выполнять суды и парламенты стран ВТО. Главная функция этих топменеджеров – представлять интересы крупнейших транснациональных компаний,

**которые имеют к ним доступ через консультативные советы по торговле.**

Известно, например, что ГАТС не мог быть принят без огромного давления двух представителей американской индустрии финансовых услуг – "Америкэн Экспресс" и "Ситикорп", требующих приватизации "общественных благ". Что Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) пролоббировали 13 американских концернов, цель которых – гарантировать технологическое преимущество стран "первого мира". Они стремятся к коммерциализации и приватизации интеллектуальных и культурных прав и прав на произведения искусства, следствием чего становится лишение бесплатных знаний широких слоёв населения.

Особенно ярко эти "уши" корпораций просматриваются в решениях "суда" ВТО, который представляет собой прообраз "мирового торгового суда". Хотя ВТО – это соглашения между государствами и формально с требованиями к ней изменить законодательство другой страны (т.е. с жалобами перед "судом" ВТО) выступают государства, за такими заявлениями стоят как правило транснациональные корпорации, которым "мешает" тот или иной закон в государстве, где они собираются заниматься бизнесом. ВТО может заставить национальные правительства отменить федеральные и региональные правила и законы, касающиеся защиты окружающей среды, социальных стандартов. Используется угроза подать на страну в суд для блокировки регулирования в сфере охраны окружающей среды и здравоохранения. Уже одним тем, что та или иная страна хочет, например, ввести ограничения на экспорт своих ресурсов, она **"нарушает закон ВТО" и "правила свободной торговли"**! Наказаны, по закону ВТО, могут быть также те страны, которые предпочтут местных инвесторов иностранным инвесторам. При этом стране-"виновнику" грозят судебные процессы, изъятие вложенных средств, громадные штрафы и пр.

Всё вышесказанное даёт возможность сделать следующие краткие выводы:

1. ВТО – это структура в руках ТНК, которые посредством создания системы наднационального права закрепляют своё доминирующее положение, при котором их интересы ставятся выше интересов того или иного народа. То есть речь идёт о создании частной власти ТНК в мировом масштабе.

2. Право ВТО, основывающееся на лженаучной концепции "свободы торговли", не соответствует главным принципам международного права, что ставит, таким образом, вопрос о легитимности этой организации.

3. ВТО грубо нарушает принцип национально-государственного суверенитета, ставя своё право выше национального права и требуя его изменения в соответствии со своими принципами, что лишает целые народы возможности отстаивать не только свои социальные права, но даже и право на жизнь и самооборону.

Таким образом, под видом организации, регулирующей торговлю, действует **мощный механизм по демонтажу не только социального государства, но государства как такового**, расчищающему почву для утверждения мировой корпоратократии. Присоединение к ВТО будет означать для России, являющейся преемницей великой, уникальной, самодостаточной и независимой страны, конец как государства и превращение в управляемую извне территорию.

В заключение хотелось бы привести слова Ю. Болдырева, сказанные после отказа ЦИК в проведении референдума по ВТО:

"Нам все рассказывают о каких-то там попытках Запада размыть международное право и необоснованно принизить роль ООН. А сама российская власть что делает? Напоминаю: один из официальных языков ООН – русский. Но наша власть соглашается участвовать в организации, по сути, альтернативной ООН, да еще и регулирующей не второстепенные, а важнейшие взаимоотношения между государствами мира – торгово-экономические. И на условиях, принципиально противоположных Уставу ООН, в котором, как известно, решения принимаются в совершенно иной процедуре.

**Если все главное, наиважнейшее решает ВТО, то зачем ООН?**

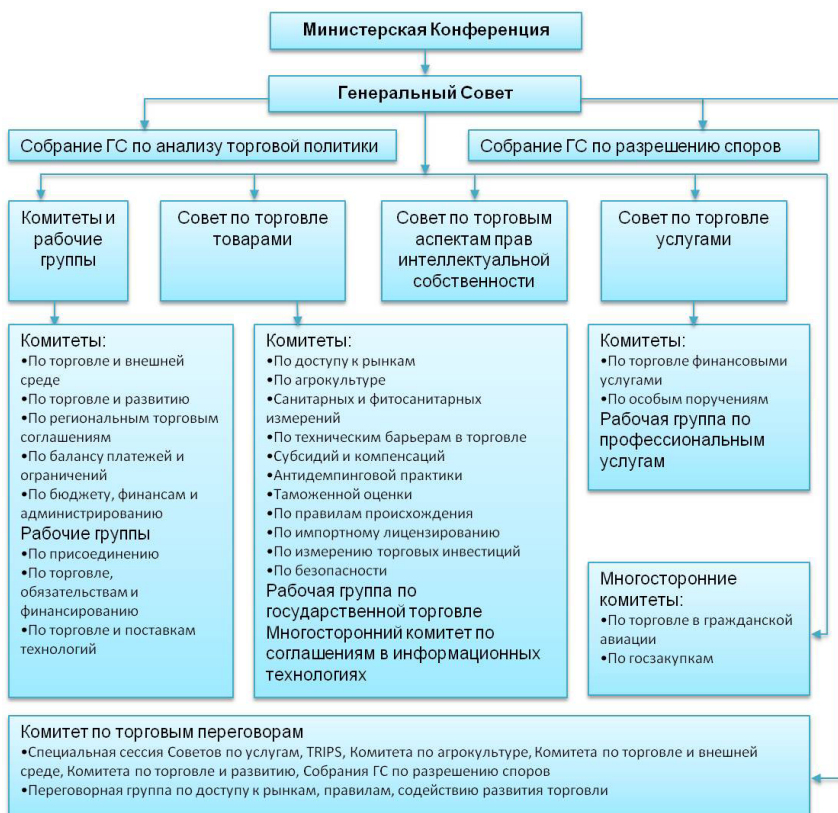
Пока ВТО была частным делом ограниченного количества государств, добровольно к ней присоединившихся, пусть даже и большинства, пусть даже и абсолютного большинства, но не включала в себя, например, Россию, высшим арбитром в спорных вопросах оставалась ООН. Если же и Россия присоединяется к ВТО, то кому и зачем будет нужна ООН?

Нет, закрывать ООН не будут – просто перестанут к ней обращаться за решением каких-либо реальных вопросов – и отомрёт сама...

Можно сколько угодно делать пафосных заявлений о недопустимости чествования в Прибалтике ветеранов СС и пересмотра итогов Второй мировой войны. Но если наша власть соглашается с тем, что главные конфликтные вопросы мироустройства будут впредь решаться не ООН, а иным органом, и даже без официального перевода на русский язык, **то одним лишь этим не перечеркивает ли она важнейшие итоги Второй мировой войны?** Не говоря уже о фактическом, таким образом, добровольном отказе от имеющегося в Совбезе ООН нашего права вето на решения. То есть, право вето формально, конечно, остается, но только апелляция к ООН и, соответственно, решений скоро не будет...

И ещё: нам говорят об обоснованности нормы нашей Конституции о приоритете международного права над национальным. И это притом, что наша власть скатилась до того, что уже делает составляющей российского права, призванной быть выше российских законов, нормы, на русский язык вообще даже не переведенные!

Следующий шаг только один: Конституцию России писать сразу на английском... И если официального перевода не делать, то на референдум тоже можно не выносить – народ ведь всё равно не сможет составить представление о сути вопроса..."



Источник: Всемирная торговая организация (ВТО) // Центр маркетинговых компетенций Marketolog.Biz : интернет-сайт. URL: <http://marketolog.biz/reviews-61.html>.

## ВТО И ИЗРАИЛЬСКИЙ КАПИТАЛ НА УКРАИНЕ

Утверждения либеральной власти на Украине шло параллельно с последовательным укреплением позиций израильского капитала, расширявшего и своё идейно-политическое влияние. В последние годы этот процесс получил буквально "второе дыхание". При этом речь идёт как об израильских компаниях, так и о тех украинских бизнесменах, которые имеют израильское гражданство и представляют интересы еврейского сообщества Украины.

### Еврейская община на Украине

Украинская еврейская община представляет собой одно из самых сплочённых и хорошо организованных еврейских сообществ в Европе. Ядром её составляет днепропетровская община, а сам Днепропетровск рассматривается как духовный центр сионистов, поскольку является родным городом седьмого любавичского ребе Менахема-Мендела-Шнеерсона и столичным центром украинского Хабада. Днепропетровск был вторым и единственным после Киева городом, который посетил президент Израиля Шимон Перес во время своего визита на Украину в 2010 г. Центральным моментом его визита стало посещение Хоральной синагоги "Золотая Роза", где он, встретившись с общественностью и руководителями города и области (губернатором, председателем областного совета и мэром), назвал днепропетровскую общину "уникальной" по своему единству и призвал её быть примером другим общинам и Израилю.

В настоящее время в городе завершается строительство крупнейшего в мире многофункционального еврейского центра "Менора", который будет находиться в едином комплексе с синагогой "Золотая Роза" и с уже существующими зданиями еврейской инфраструктуры и где будет располагаться один из самых крупных музеев Холокоста, а также проводиться различные массовые

мероприятия. Однако это не единственный новый объект в городе. Как отметил губернатор Днепропетровщины Александр Вилкул, все дома, торговые и культурные центры, возникшие здесь за последние годы, построены еврейской общиной, которая буквально изменила облик города.

Всего на Украине проживает более ста тысяч евреев, объединённых в 482 общины, входящие в Объединенную еврейскую общину Украины – ОЕОУ (хотя право получить гражданство Израиля имеют от 300 тыс. до полумиллиона жителей Украины). Показательно, что на проходившем в октябре 2011 г. очередном съезде ОЕОУ, собравшем представителей влиятельных еврейских организаций Европы и США, почти во всех выступлениях подчёркивалась её особая роль, поскольку **на Украине реализуются наиболее важные направления и аспекты еврейской жизни.**

Президентом ОЕОУ является Игорь Коломойский, а вице-президентом – глава Всеукраинского еврейского конгресса Вадим Рабинович – оба миллиардеры (2-е и 3-е места в списке украинских миллиардеров) и влиятельнейшие бизнесмены страны, граждане Израиля, тесно связанные с сектой Хабад и посланником ныне покойного Шнеерсона, главным раввином Днепропетровска Шмуэлем Каминецким, который является их духовным авторитетом.

И. Коломойский считается самым богатым израильтянином, под контролем которого находится около 200 коммерческих предприятий и стоимость активов которого оценивается в 14–15 млрд дол. Коломойский возглавляет крупнейшую бизнес-группу Украины "Приват" (с входящим в неё "Приватбанком"), в руках которой 20 % общемировых мощностей по выпуску ферросплавов и 12 % запасов марганцевых руд. На Украине "Приват" занимает в этой сфере монопольное положение: группа контролирует Никопольский, Запорожский и Стахановский заводы ферросплавов, Марганецкий и Орджоникидзеvский ГОК, Побужский ферроникелевый комбинат и ряд других предприятий отрасли, на долю которых приходится 96 % общего объёма выпуска ферросплавов в стране.

Хотя костяк группы "Приват" находится на Украине, по мере падения спроса на эту продукцию на местном рынке интересы Коломойского постепенно перемещаются за рубеж. Недавно подконтрольные ему компании Felman Trading и Felman Production Inc.

приобрели через структуру Optima Group LLC 100 % уставного фонда американской ферросплавной SS Metals&Alloys LLC. Так что теперь Felman Trading, занимающаяся закупками марганцевого сырья с принадлежащих "Приват" рудников в Африке, Австралии и на Украине и реализацией на американском рынке продукции украинских, грузинских и румынских ферросплавильных предприятий, стала главным дистрибьютером продукции SS Metals&Alloys. Как заявляют маркетологи "Приват", производственный потенциал SS Metals&Alloys и Felman Production позволяет покрыть не менее 50 % общей потребности американской металлургии в ферросплавной продукции, так что группа превратилась в одного из крупнейших мировых игроков в сфере производства ферросплавов и добычи марганцевого сырья.

Коломойский имеет крепкие позиции в медиабизнесе, авиабизнесе, нефтебизнесе (здесь ему принадлежит 40 % крупнейшего добытчика нефти на Украине ОАО "Укринфта"). Однако наверняка указать, какими именно активами владеет группа "Приват" практически невозможно, поскольку методика ведения её бизнеса такова, что она предпочитает непублично действовать через всевозможные подконтрольные оффшорные компании. Так же действуют и другие крупные еврейские бизнесмены – Г. Боголюбов, В. Пинчук, Е. Меламуд, Ю. Киперман, А. Фельдман и др.

### Еврейские бизнесмены Украины в европейских структурах

Показательно, что в 2010 г. И. Коломойский был избран главой Европейского совета еврейских общин (ЕСЕО), после чего центральный офис этой организации перебрался в здание Европарламента в Брюсселе. Наблюдатели, правда, подчёркивают, что он был не избран, а лично назначен прежним президентом Д. Джозефом после того, как пообещал давать на деятельность этой организации ежегодный взнос, исчисляемый миллионами евро, и внести за пять лет не менее 14 млн дол. Подобный поворот развития событий отнюдь не по душе западноевропейским членам совета, которые оценили его как попытку захвата лидерства в европейских еврейских организациях представителями восточноевропейских и российских еврейских общин.



Действительно, если на протяжении десятилетий последние зависели от щедрости Запада, то теперь положение существенным образом изменилось, и **именно еврейские олигархи из бывшего СССР, сделавшие своё состояние на обломках падения Союза, превращаются в основных спонсоров и доноров еврейских организаций Европы** и начинают диктовать свои условия. Не случайно во главе Европейского еврейского конгресса стоит россиянин В. Кантор, а Евроазиатским еврейским конгрессом до последнего времени руководил олигарх из Казахстана А. Машкевич, пока его не сменил украинский миллиардер В. Шульман, партнёр И. Коломойского (все трое – граждане Израиля).

Для Коломойского его "избрание" имело принципиальное значение, поскольку, по его мнению, **украинское еврейство должно выступить в качестве локомотива, который приведёт Украину в Европейское сообщество**. Вместе с тем, сплочённая украинская община должна послужить моделью для всего европейского еврейства, общины которого разобщены и фактически не связаны между собой. "Еврейские общины Европы, – заявил он, – должны стать общей семьёй, как ею стали народы объединённой Европы", а той "пуповиной, которая всех их объединяет", является Израиль, без которого евреи Европы себя не видят.

В апреле 2011 г. И. Коломойский провёл в Париже представительную ассамблею ОЕОЕ, ставшую крупнейшим еврейским форумом, призванным разработать **единую концепцию еврейской жизни в Европе** – от совместных молодежных лагерей до единой образовательной системы (характерно, что обсуждался даже вопрос об объявлении русского языка в качестве одного из рабочих языков диалога европейских евреев). Причём впервые в Европе в таком мероприятии был обеспечен полный *кашрут*, т.е. система ритуальных правил, соответствующих законам Талмуда.

Здесь было принято решение о создании *Европейского еврейского союза* (ЕЕС – EJU) во главе с И. Коломейским, объединившего все еврейские структуры в Европе, и, главное, одобрена революционная идея, выдвинутая Шимоном Пересом и согласованная с руководством ЕС, о созыве *Европейского еврейского парламента* (ЕЕП) – законодательного органа, призванного представлять интересы евреев и заявлять о них мировым и европейским лидерам (условия

работы и статус парламента поручено было разработать опять-таки специальной комиссии во главе с Коломойским).

Первое учредительное заседание ЕЕП состоялось 16 февраля 2012 г. в Брюсселе в здании Европарламента. На нём присутствовало 120 (по числу членов кнессета) депутатов из 52 государств, которых выбрало через интернет около 400 тыс. жителей Восточной, Центральной и Западной Европы. Двумя сопредседателями его стали бельгиец Д. Рубинфельд (от Западной Европы) и всё тот же В. Рабинович (от Восточной Европы).

Парламент, представленный его создателями как "инновационный форум", призван открыть "новую страницу в истории евреев как в Европе, так и во все мире". Фактически он должен стать органом власти еврейской диаспоры, который будет действовать в условиях "растущей значимости европейского еврейства на мировом уровне" (как выразился один из лидеров ЕЕС Томер Орни).

Многие западноевропейские еврейские лидеры оценивают ЕЕП как "псевдопарламент", представляющий собой "большое надувательство". И действительно, Коломойский и Рабинович провели успешную операцию, создав фактически нелегитимную структуру лоббирования и своих собственных, и израильских интересов в Европе. Теперь они смогут без всяких посредников и дипломатов вступать в переговоры с руководством ЕС и, возможно, координировать политику Евросоюза в отношении Украины, а украинская делегация в Еврейском парламенте сможет реально решать все дела украинской дипломатической миссии при учреждениях ЕС.

### Новые условия: Украина в "объятьях" ВТО

Между тем, по мере укрепления позиций израильского капитала на Украине положение самих её граждан резко ухудшается, что стало особенно чувствительным после присоединения страны к ВТО. Как признают эксперты, само решение о присоединении **было обусловлено политическими соображениями и происходило при отсутствии какой-либо стратегии развития реального сектора экономики**. Так что условия присоединения оказались крайне невыгоды, и негативные последствия не заставили себя ждать.

Через год после "вступления" и открытия границ Украины её ВВП сократилось на 15 %. Уровень конкурентоспособности товаров украинского производства резко снизился и сегодня находится на критическом уровне, что составляет угрозу экономической безопасности страны. За три года многие украинские предприятия понесли значительные убытки, снизили объёмы производства или закрылись, десятки тысяч потеряли работу. Особенно пострадали отрасли, которые выпускают не сырьё, а готовый товар, продукцию с высокой добавочной стоимостью.

В автомобилестроении после снижения ставки ввозной пошлины на легковые автомобили с 25 % до 10 % производство снизилось в 6 раз, а из 36 тыс. человек работающих здесь осталось 18 тыс. В агропромышленном комплексе перестали работать 50 заводов, производящих сахар, украинские производители потеряли 11 % объёмов внутреннего рынка, экспорт сахара практически остановился. В итоге в сахарной отрасли и свиноводстве потеряно около 500 тыс. рабочих мест. Что касается других продуктов, то достаточно сказать, что более чем 30 % украинцев едят импортное сало (немецкое и голландское). В деревообрабатывающей промышленности в результате установления нулевых пошлин на импортную мебель и 40 % пошлины на комплектующие объём производства отечественной продукции сократился в три раза. Падение объёмов производства наблюдается также и в лёгкой промышленности. В 2010 г. объёмы производства основных видов товаров по сравнению с 2007 г. сократились на 40–45 %, экспорт товаров упал на 28,4 %, тогда как объёмы импорта легкой промышленности за этот период выросли на 45,9 %. Негативные тенденции отмечаются и винодельческой, молочной, пищевой и авиационной промышленности.

Итак, на Украине пострадали практически все отрасли промышленности и сельского хозяйства (за исключением производства подсолнечного и рапсового масла). Однако израильский капитал данные обстоятельства не смущают, напротив, он разрабатывает далеко идущие планы.

В ноябре 2011 г. в рамках программы официального визита в Израиль президента Украины В. Януковича состоялась поездка в эту страну крупной украинской бизнес-делегации из 30 представителей украинских государственных структур и частных

компаний. В ходе неё был подписан Меморандум о сотрудничестве между Госагентством по инвестициям и управлению нацпроектами Украины и Центром содействия инвестициям Израиля "Invest in Israel" и достигнута договоренность о завершении подготовки к созданию зоны свободной торговли между двумя странами.

А вернувшийся недавно из очередной поездки в Тель-Авив известный украинский миллиардер, депутат и сионист Александр Фельдман, обсуждавший там тему привлечения крупных израильских компаний к гигантским инфраструктурным проектам на Украине, следующим образом описал перспективы для израильских инвестиций: "Прежде всего, это сельское хозяйство. Если продовольствие в ближайшее столетие будет "второй нефтью" мировой экономики, то Украина – это "хлебная Саудовская Аравия". Инвестиции в сельское хозяйство Украины со стороны израильских компаний позволят не просто вложить деньги в ликвидные активы, но и дадут возможности Израилю усилить свои позиции в регионе в качестве экспортёра продовольствия. Кроме того, чрезвычайно перспективной отраслью является общественная безопасность, строительство новых коммуникаций, освоение природных ресурсов, экспорт и переработка нефти. Самое главное отличие Украины от других развивающихся стран – **низкий уровень рисков природного, политического и социального характера. Украина – стабильное государство**".

Интересно и то, что в последние годы происходит, как указывают государственные инстанции Украины, "массовая миграция" израильтян в эту республику – по численности переселенцев в Украину Израиль занял 6-е место, обогнав Китай и Индию, а также Польшу, Узбекистан и Армению.

Так что если для израильского капитала рост угрозы экономической безопасности Украины как следствие присоединения страны к ВТО – это "стабильность", то вопрос о том, кому это выгодно, отпадает сам собой.

## Об авторах

*Катасонов Валентин Юрьевич*, доктор экономических наук, профессор, председатель Русского экономического общества им. С. Ф. Шарапова.

*Мямли Кирилл Евгеньевич*, директор Института высокого коммунитаризма.

*Нотин Александр Иванович*, кандидат исторических наук, президент культурно-просветительского сообщества "Переправа", общественный деятель.

*Четверикова Ольга Николаевна*, кандидат исторических наук, доцент, товарищ (заместитель) председателя Русского экономического общества им. С. Ф. Шарапова.

## **Россия и ВТО: тайны, мифы и аксиомы**

*Информационно-аналитический бюллетень*

№ 1

Сдано в набор 14.05.2012. Подписано в печать 17.05.2012.  
Формат 62х94/16. Бумага офисная. Гарнитура MinionPro.  
Печать на ризографе. Уч.-изд. л. 4,3. Физ. печ. л. 23. Тираж 1000 экз.  
Оригинал-макет подготовлен ФГНБУ "Российский институт  
стратегических исследований" (РИСИ).